

Голас Радзімы

№ 9
(2359)

3 сакавіка 1994 г. Выдаецца з 1955 г.
Цана 30 рублёў.



АБАГНАЎШЫ ЧАС, ПАРАЎНЯЎСЯ З НАШЧАДКАМІ

АГОНЬ САМАЗНІШЧАЛЬНЫ

Беларуская нацыя перажывае Адраджэнне. І сапраўды, быццам бы вяртаецца да народа яго родная мова, новым пакаленням становяцца вядомымі забытыя імёны слаўных беларусаў, аднаўляецца культурная спадчына. І ў той самы час... Ці не парадокс гэта: мынбы падаем у глыбокую яму, бо не цэнім, не цікавімся, не імкнёмся асэнсавач тое вялікае духоўнае багацце, якім валодаем.

Толькі што ў рэспубліцы адзначалася 80-годдзе вялікага беларускага паэта Аркадзя Куляшова. Здаецца, усё было вытрымана ў рамках адпавядаючага падзеі пратакола: і юбілейныя вечары, і артыкулы ў газетах і часопісах, і перадача па тэлебачанні. Але засталася адчуванне незадаволенасці: штосьці "недадалі", недагаварылі, у нечым абыйшлі.

У былой савецкай краіне ці не правілам лічылася, што найбольш адметны талент пераадолюваў найбольшыя перашкоды. Не ўсё проста

і гладка было і ў лёсе Аркадзя Куляшова, не да канца і сёння расчышчаны штучныя завалы, што часам аддаляюць паэта ад яго народа.

Напярэдадні юбілею мы ў рэдакцыі сустрэліся з дачкой пісьменніка **Валянцінай КУЛЯШОВАЙ**. Некалькі гадоў назад яна напісала кнігу "Лясному рэчу праўду раскажу..." пра бацьку і найбольш блізкіх яму людзей. У адной гутарцы, нават працяглай, немагчыма ахапіць усяго пра паэта і яго творчасць. Але мы пачулі многа цікавага і дзелімся гэтым з чытачамі.

Валянціна Аркадзьеўна сказала, што па класічнаму сцэнарыю расказ пра бацьку ёй напэўна трэба было б пачаць з яго бацькі і маці, лепш — з бабулі і дзеда, а яшчэ лепш з больш далёкіх продкаў, бо радавод чалавека — гэта яго карані. А хіба можна вырасці моцнае дрэва без моцных каранёў!

-- Вам, Валянціна Аркадзьеўна, шанцавала: вы помніце і маці, і бацьку Аркадзя Куляшова і пры жаданні маглі і спытаць, і атрымаць адказ пра свой радавод.

-- Сапраўды так, але з бабуляй і дзедам мы часта сустракаліся толькі да вайны, калі ўсёй сям'ёй ездзілі адпачываць у Хоцімск, куды пераехалі яго бацькі з роднай бацькавай вёскі Саматэвічы. А пасля вайны толькі аднойчы, у 47-м годзе, былі там усе разам. У далейшым мы часта бывалі ўдвая з бацькам, бо неяк так здарылася, што я нарадзілася ў горадзе, не мела свайго роднага кутка сярод беларускай прыроды, цягнулася душой да бацькавага. Але ж не гэта галоўнае. Можна мець усе ўмовы, каб даведацца пра штосьці, як потым высветліцца, неабходнае, але не мець свядомасці і не адчуваць патрэбы пытаць.

(Заканчэнне на 6-й стар.).

ГОСЦЬ РЭДАКЦЫІ

Аляксандр НАДСОН:

"ДУХОЎНЫМ ШАНТАЖОМ Я НЕ ЗАЙМАЮСЯ"

Першы прыезд Аляксандра Надсона ў Мінск мне запамніўся тым, што давалася папсаваць такім нервам, каб дамагчыся дазволу ў колішняга ўсемагушняга ЦК КПБ на каротценькую аб'ектыўную інфармацыю пра мэты яго візіту ў Беларусь. Патрабавалі вялізнага разгрома памфлета!

Адзінаццаты раз, калі ў студзені гэтага года айцец Аляксандр прывёз чарговы груз лекаў і медыцынскага інструменту для нашых клінік, ён выказаў жаданне наведаць рэдакцыю "Голас Радзімы". Прызнаюся шчыра, мне таксама даўно хацелася пагутарыць з гэтым чалавекам у нязмушанай абстаноўцы, спакойна. Так што нашы памкненні, відаць, супалі.

Дык вось, за кавай і цягла наша бясёда. Апостальскі візітатар для католікаў-беларусаў у свеце і ў адной асобе дырэктар бібліятэкі і музея імя Ф. Скарыны ў Лондане, а цяпер яшчэ і старшыня добрачыннага камітэта дапамогі дзецям Чарнобыля, Аляксандр Надсон аказаўся надта ж простым і, так бы мовіць, камунікабельным чалавекам.

-- Айцец Аляксандр, некалькі гадоў назад вы селі ў цягнік у Лондане і рушылі ў Мінск. Якія пачуцці вас апанавалі, здагадацца няцяжка. І вось зноў вы ходзіце па мінскіх вуліцах, ездзіце па Бе-

ларусі. Вы, можна сказаць, дома. Адчуваеце сябе спакойна?

-- Прыязджаю спакойна. Гэта першы раз былі вялікія перажыванні: столькі ж гадоў не быў на Радзіме! Але дзіўна: як толькі стаў на беларускую зямлю, выйшаўшы з цягніка, то адчуванне было такое, быццам ніколі яе і не пакідаў.

Раз за разам пачаў знаёміцца з Беларуссю. Рознае было -- і добрае, і дрэннае, такое, што раніла сэрца. Прыкра было ў першы прыезд, я тады ў Менску практычна не мог гаварыць па-беларуску. Я загаворваў, а мне казалі: "Хто вас вымушае гаварыць па-беларуску?!" Тады амаль што зусім не было беларускамоўнага асяроддзя. Цяпер многае змянілася, але ёсць шмат сумных і проста брыдкіх рэчаў.

Напрыклад, прыязджаю ў аэрапорт, трэба запоўніць валютную дэкларацыю. Гляджу: усё па-расейску. Кажу: не буду запўняць на гэтай мове. Мне даюць польскую. Пытаюся, дзе беларуская? "Нету". Паколькі я брытанскі падданы, давайце тады на ангельскай мове...

Прычым, гэта не старыя савецкія бланкі, а новыя. Надрукавана: "Рэспубліка Беларусь"...

(Заканчэнне на 3-й стар.).

ВЫ НЕ ЗАБЫЛІСЯ ПРАДОЎЖЫЦЬ ПАПІСКУ НА "ГОЛАС РАДЗІМЫ"?

Спяшайцеся, бо нашым сталым чытачам мы абяцаем шмат цікавых матэрыялаў. І найпершы з іх -- раздзелы з "Гісторыі Беларусі ў XIX -- XX стагоддзях", напісаныя **Захарам ШЫБЕКАМ**.

Глыбокі навуковы аналіз. Нацыянальны погляд на падзеі. Незалежная грамадская пазіцыя.

Першыя публікацыі -- напрыканцы сакавіка.

Ф. СП-1

Міністэрства сувязі і інфарматыкі
Рэспублікі Беларусь

АБАНЕМЕНТ на газету

"Голас Радзімы"

на 199 год па месяцах

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куды

(паштовы індэкс)

(адрас)

Каму

(прозвішча, ініцыялы)

ДАСТАВАЧНАЯ
КАРТКА

ПВ _____ месца _____ лі-
тар _____

на газету

63854

(індэкс выдання)

"Голас Радзімы"

Кошт	падпіскі	руб.	кап.	Колькасць
	пераад-расоўк	руб.	кап.	камплектаў

на 199 год па месяцах

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куды

(паштовы індэкс)

(адрас)

Каму

(прозвішча, ініцыялы)

ПАДЗЕІ ЛЮДЗІ ФАКТЫ

ДЗЕНЬ АБАРОНЦАЎ АЙЧЫНЫ



23 лютага зноў было свята. Але ўжо не Дзень Савецкай Арміі, а Дзень абаронцаў Айчыны і Узброеных Сіл Рэспублікі Беларусь. Пасля доўгіх спрэчак “наверсе” менавіта 23 лютага было трансфармавана з савецкага свята ў нацыянальнае. Што крывіць душой: пакаленне, якое перажыло вайну і перамагло, атрымала перамогу і ў бітве за сваё традыцыйнае свята. Яно цяпер нібы адпавядае і тым, хто хацеў бы забыцца на ўсё савецкае. 23 лютага 1944 года быў выдадзены

ны загад групенфюрэра СС фон Готберга аб стварэнні Беларускай краёвай абароны. Так што і вэтэраны БКА са “шчырымі падзякамі за аднаўленне гістарычнай справядлівасці асабіста пану Грыбу” і нашаму Вярхоўнаму Савету ад-

начаюць свой дзень у рэчышчы агульнанацыянальнага свята.

НА ЗДЫМКУ: 23 лютага 1994 года. Урачыстасці з нагоды Дня абаронцаў Айчыны на плошчы Перамогі ў Мінску.

Фота Віктара СТАВЕРА.

НА АДРАС СПІКЕРА

ВІНШАВАННЕ КЛІНТАНА

Старшыню Вярхоўнага Савета Беларусі Мячэслава Грыба павіншаваў прэзідэнт ЗША Біл Клінтан.

“Паважаны пан Старшыня!

Віншую з выбраннем Вас на пасаду Старшыні Вярхоўнага Савета. Мне было вельмі прыемна пачуць Вашу заяву аб тым, што Беларусь будзе выконваць усе раней заключаныя пагадненні і ўзятыя на сябе абавязацельствы, уключаючы абавязацельствы па ядзернаму разбраенню. Спадзяюся, што кіруемы Вамі Вярхоўны Савет будзе працягваць прытрымлівацца палітыкі эканамічных і дэмакратычных рэформаў, якую так адстойваў Ваш папярэднік пан Шушкевіч. Мой урад гатовы дапамагчы Вам з правядзеннем гэтых рэформаў.

Шчыра Ваш
Уільям Дж. КЛІНТАН”.

ФЕМІДА

АРГАНІЗАТАРЫ МІТЫНГУ АШТРАФАВАНЫ

Адбыўся суд над старшынёй свабоднага прафсаюза работнікаў Мінскага трактарнага завода Вячаславам Козелам, якому інкрымінавалі цэлы букет адміністрацыйных правапарушэнняў: арганізацыю несанкцыянаванага мітыngu за межамі заводскай тэрыторыі, распаўсюджванне лістовак, якія ўтрымлівалі заклік да звяржэння ўлады, арганізацыю несанкцыянаванага шэсця да плошчы Незалежнасці 15 лютага.

Суд прызнаў Вячаслава Козела вінаватым у здзяйсненні адміністрацыйных правапарушэнняў і наклаў на яго адміністрацыйнае спгананне ў выглядзе штрафу — паўтары тысячы рублёў.

Старшыня саветаў стачачных камітэтаў рэспублікі Мікалай Зімін аштрафаваны судом Маскоўскага раёна на 300 рублёў. “Справа” старшыні свабоднага прафсаюза завода аўтаматчных ліній Паўла Майсёвіча будзе разглядацца ў судзе Партызанскага раёна.

МІЖНАРОДНЫЯ КАНФЕРЭНЦЫІ

САЦЫЯЛ-ДЭМАКРАТЫ, ЯДНАЙЦЕСЯ!

У другой палове лютага ў Мінску адбылася Міжнародная канферэнцыя “Асноўныя пытанні сацыяльнай палітыкі і гаспадарання ў Беларусі і суседніх краінах”. Арганізатарамі канферэнцыі былі Фонд братоў Луцкевічаў, Міжнародны інстытут працоўных і сацыяльных адносін (Беларусь), Фонд імя Ф. Эберта (Германія) і Цэнтр імя Улафа Пальме (Швецыя). Здаецца, гэта першая канферэнцыя сацыял-дэмакратаў на беларускай зямлі за апошнія гады, што пяцьдзесят гадоў, і была яна даволі прадстаўнічай. У ёй бралі ўдзел прадстаўнікі Вярхоўнага Савета, розных партый і рухаў, згуртаванняў, рознагаліновых прафсаюзаў, удзельнічала шмат навукоўцаў. На адкрыцці прысутнічаў і былы старшыня Вярхоўнага Савета Беларусі Станіслаў Шушкевіч. Што ж тычыцца ўрада, дык з сямнаццаці запрошаных прадстаўнікоў Саўміна і камітэтаў ніводны не знайшоў часу нават пацкавіцца канферэнцыяй.

Як паведаміў мне старшыня беларускіх сацыял-дэмакратаў спадар Алег Трусаў, такая няўвага з боку ўрада лёгка тлумачыцца: актыўны ўдзел у наладжванні канферэнцыі прымала Грамада, а яна, як вядома, знаходзіцца ў апазіцыі да ўрада. “Гэты факт яшчэ раз пацвярджае, што людзі ўрада не згодны на нейкае рэальнае супрацоўніцтва з апазіцыяй. Горш, што мы не заўсёды знаходзім паразуменне і з іншымі дэмакратамі, якія лічаць, што толькі хрысціянска-дэмакратычны альбо ліберальны шляхі справядлівыя. Вядома, што сацыял-дэмакраты — адна з састаўных частак гэтай трыяды. Як бачыце, мы знаходзімся пад перапапам як быццам бы з двух бакоў, а таму гэтая канферэнцыя — вельмі добрая магчымасць для прапагандавання ідэй сацыял-дэмакратаў”.

Для дыскусій былі прапанаваны чатыры тэмы: сацыяльная абарона пры пераходзе да рыначнай эканомікі; аб паняцці ўласнасці з пункту гледжання сацыял-дэмакратаў; асноўныя накірункі прыватызацыі; менталітэт — дэмакратыя — рыначная эканоміка, па якіх выступілі каля 50 удзельнікаў. Сапраўдным урокам сацыял-дэмакратаў на прыкладзе 50-гадовага вопыту Швецыі быў выступ спадара Матса Карлсана, прадстаўніка цэнтра імя Улафа Пальме, саветніка па замежных справах у шведскім парламенце. І гэта была не адзіная цікавая прамова. Шмат думак і слухных прапаноў было выказана па сацыяльнай абароне, прыватызацыі, стэрэатыпах беларускага мыслення, па пераадоленню эканамічнага крызісу і нават пазбавленню ад такой рысы характару, як “арганізаваная безадказнасць”.

Трэба адзначыць, што на канферэнцыю прыехалі амаль што ўсе запрошаныя госці са Швецыі, Германіі, Літвы, Латвіі, Эстоніі, Расіі, большасць якіх выступіла з прамовамі.

Пасля заканчэння канферэнцыі прадстаўнікі сацыял-дэмакратычных партый Беларусі, Германіі, Швецыі, краін Прыбалтыкі і Расіі прынялі заяву аб парушэнні правоў чалавека ў Беларусі ў сувязі з цкаваннем некаторых сяброў страйкавага аргкамітэта і іншых грамадзян Беларусі пасля мітыngu на плошчы Незалежнасці 15 лютага 1994 года.

Таіса БАНДАРЭНКА.

ПРАВЕРЦЕ ПРАВІЛЬНАСЦЬ АФАРМЛЕННЯ АБАНЕМЕНТА

На абанеменце павінен быць прастаўлены адбітак касавай машыны. Пры афармленні падпіскі (пераадрасоўкі) без касавай машыны на абанеменце прастаўляецца адбітак каляндарнага штэмпеля аддзялення сувязі. У гэтым выпадку абанемент выдаецца падпісчыку з квітанцыяй аб аплаце кошту падпіскі (пераадрасоўкі).

Для афармлення падпіскі на газету або часопіс, а таксама для пераадрасоўкі выдання бланк абанемента з даставачнай карткай запўняецца падпісчыкам чарнілам, разборліва, без скарачэнняў, адпаведна ўмовам, выкладзеным у каталогах.

Запаўненне месцаў клетак пры пераадрасаванні выдання, а таксама клеткі “ПВ-МЕСЦА” робіцца работнікамі прадпрыемстваў сувязі.

ПАЛІТЫЧНЫЯ РЭПРЭСІІ

СІЛА — ГАЛОЎНЫ АРГУМЕНТ

З заявай у сувязі з рэпрэсіямі супраць лідэраў свабодных прафсаюзаў выступіў выканком Аб’яднанай дэмакратычнай партыі Беларусі. Здарылася тое, пра што даўно папярэджвалі ўсе дэмакратычныя сілы, падкрэсліваецца ў заяве: у краіне пачаліся палітычныя рэпрэсіі. Адбыўся ясны пераварот у эвалюцый рэжыму, ператварэнне яго ў аўтарытарны. Гэта, лічаць аб’яднаныя дэмакраты, заканамерны вынік апошніх зменаў у кіраўніцтве дзяржавы. Абранне на вышэйшую дзяржаўную пасаду генерала міліцыі не магло не прывесці да зменаў у метадах барацьбы з палітычнай апазіцыяй. Сіла становіцца галоўным аргументам у адказ на абурэнне народа.

ВІЗІТЫ



21 лютага адбыўся дзяржаўны візіт у Рэспубліку Беларусь прэм’ер-міністра Латвійскай Рэспублікі Валдыса Біркаўса. Падпісана 8 міждзяржаўных пагадненняў, якія рыхтаваліся паўтара года. В.Біркаўс заявіў, што ў латвійскім заканадаўстве будучы ўлічаны правы і інтарэсы беларусаў, якія жывуць у Латвіі.

НА ЗДЫМКУ: Старшыня Савета Міністраў Беларусі Вячаслаў КЕБІЧ і прэм’ер-міністр Латвіі Валдыс БІРКАУС падпісваюць дагаворы.

Аляксандр НАДСОН:

“ДУХОЎНЫМ ШАНТАЖОМ Я НЕ ЗАЙМАЮСЯ”

(Заканчэнне.
Пачатак на 1-й стар.)

Але трапляецца і добрае, ёсць зрухі да лепшага. Ёсць! Цяпер у вас выдаецца шмат кніг па гісторыі Беларусі. Можна не ўсе вартасныя, але важныя, што яны паяўляюцца. Вельмі важныя і карысныя факсімільныя выданні — Ла-стоўскі, напрыклад. Ёсць на чым моладзь выходзіць. А “Живописную Россию”, якая нядаўна выйшла, трэба даць кожнаму дэпутату Вярхоўнага Савета: хай ведае той, хто забыўся, што такое Беларусь. Яна ж у XVIII стагоддзі існавала.

Пра новы падручнік для школаў можна і так і сяк гаварыць, можна, першы блін камікам, але ж канцэпцыя ўжо зусім іншая — беларуская. Праўда, трэба, каб не толькі вучні, а найперш настаўнікі перавучаліся.

— І ўсё ж нас турбуе нейкая замаруджанасць працэсу беларусізацыі, адраджэння. А цяпер дык і зусім, здаецца, на адным месцы топчамся, калі не сказаць, што пасоўваемся назад...

— Ведаецца, можна і хутчэй, але каб не нарабіць так, як у Югаславіі... Барані, Божа! Я разумею так: сілай нічога не зробіш. Трэба, каб прайшоў час, каб нарадзіліся людзі, для якіх быць беларусам было б натуральным, людзі без комплексу. А гэта вымагае аднаго — цярплівай і настойлівай працы.

Я крышку паездзіў па Беларусі. Безумоўна, уражанне неадназначнае. Але вёска! Якая там захавалася цудоўная мова. Нават на Гомельшчыне. Так чысцотка гавораць: “А-адкуль жа ты, дзеткі, прыехаў?” Так гэта прыемна было чуць, для мяне як музыка. Шмат дзе нашу мову вынішчылі, асабліва па гарадах, а па вёсках яшчэ засталася. Сустрэкаў і расейцаў, якія добра гавораць па-нашаму. А ёсць шмат такіх, што не разумеюць. Усе людзі добрыя, але барані, Божа, рабіць гвалт над іншымі. Горш, што свае забылі мову і стараюцца быць больш расейцамі, чым самі расейцы. Як Малешка пісаў у XVII стагоддзі: “Не так ляжы, як свая костька, што сабачым мясам абрасла...”. Вось нешта падобнае і тут сёння, мне здаецца, адбываецца. Ёсць розныя расейцы, але большасць з іх разумеюць нас, з імі можна гаварыць. Нам трэба самім пазбаўляцца ад сваіх комплексаў, бо гэта ж мы самі ад мовы адарваліся.

— Цяпер у нас часта і густа можна пачуць не толькі пра згубныя наступствы русіфікацыі. Трывогу ў людзей выклікае і непрыкрытая паланізацыя. Асабліва праз касцёл. Ды, відаць, гэта для вас не навіна?

— Але ж! Ідзе імша ў касцёле. Ксёндз — папак, прыехаў з Польшчы. Размаўляе і адпраўляе набажэнства па-польску. Безумоўна, гаворыць і па-рэскай, а па-беларуску — ні слова. Дзетак навучыў вітаць польскімі вершамі. Гэтыя дзеткі аж заікаюцца, забываюцца, бачу, ім так цяжка. Навошта ж гэта рабіць? Навошта так здэкавацца? Трэба прапаведваць слова Божае ў той мове, якую разумеюць людзі. І гэта не палітыка ніякая. Скажам, як бы гэта выглядала, калі б я прыехаў у Польшчу і пачаў там прапаведваць па-беларуску. Таму, калі мы дамагаемся, каб на Беларусі ці ксяндзы, ці праваслаўныя святары праводзілі сваю дзейнасць на беларускай мове, то гэта — натуральна.

Вельмі важна, што стала аблягчэнне рэлігіі, стала больш вольным духоўнае жыццё. Асабліва пасля таго, як разваліўся Савецкі Саюз, камуністычная сістэма, калі адкінута камуністычная ідэалогія, ёсць небяспека, што ўтворацца пустэча ў душы. І можа настаяць нешта яшчэ горшае. Многія маладзёны прыйшлі ў рэлігію праз нацыянальнае: найперш усвядомілі сябе беларусамі, а потым сталі ўжо веруючымі, прыйшлі да царквы. Ну што ж — кожная дарога да Бога добрая. Любоў да Бацькаўшчыны, што можна супраць гэтага сказаць! Каб толькі яна не

вылілася ў нешта пачварнае, у такі шавінізм, які нікога і нічога не прызнае. І тут патрэбны моцныя духоўныя асновы.

— Айцец Аляксандр, як вам падаецца рэлігійная сітуацыя ў сённяшняй Беларусі?

— Сітуацыя, на мой погляд, вельмі складаная. Беларусь не ёсць і ніколі не



была канфесійна аднароднай, як, скажам, Літва, дзе 90 працэнтаў людзей веры каталіцкай. З аднаго боку, кожны мае права вызнаваць тую рэлігію, да якой ляжыць душа, а з другога, для яго павінны быць дарагія перакананні іншага, як для мяне мае. Трэба шанаваць чалавека іншай веры, хаця можна і не падзяляць яго перакананняў.

— Для гэтага трэба мець высокую свядомасць і дасканалую душу.

— Мець можна і не, бо гэта ідэал, а імкнуцца да дасканаласці трэба. І калі паставіць справу менавіта так, то ўсялякі націск, усялякае насілле ўжо немагчыма. Я магу не пагаджацца, але я не маю права рабіць маральнага ціску. Адзіны спосаб прапаганды маёй веры — гэта ўласным прыкладам майго жыцця.

— Пэўныя колы грамадскасці, прадстаўнікі праваслаўнай канфесіі, вернікі падазраюць вас у тым, што пад выглядам дапамогі дзецям, якія пакуюцца ад чарнобыльскай катастрофы, Аляксандр Надсон імкнецца насадзіць і пашырыць у Беларусі уніяцтва. Прычым мяне здзівіла, што такія абвінавачванні выстаўляюцца не толькі з гэтага боку, а і з таго, з-за мяжы, яны ідуць ад беларусаў, якія жывуць у прыватнасці, з вамі побач, у Англіі. Думаю, што такая “рэпутацыя” для вас не навіна? Як вы глядзіце на уніяцкую царкву на Беларусі?

— Ну што ж, ёсць людзі розных поглядаў. Але ў людзей бываюць адны і тыя ж праблемы, і тады ўсе кідаюцца да Бога. Дык вось, як перад Богам кажу: я ніколі не ўжываю чарнобыльскай дапамогі для прапаганды рэлігіі, я не магу гэтага рабіць. Дапамога павінна быць для ўсіх, нягледзячы на тое, хто яе патрабуе: праваслаўны ці католік, хрысціянны ці нехрысціянны. Не дай Бог, каб злоўжываць сваім становішчам — адной рукой даваць хвораму таблетку, а другой — крыж і патрабаваць, каб чалавек прыняў тваю веру. Мне былі, між іншым, прапановы з боку некаторых, каб так рабіць. Я сказаў: духоўным шантажом не займаюся.

Але не хаваю таго, што я уніяцкі святар, я маю свае перакананні, але не маю права накідаць сілаю іх іншым. Гэта не адпавядае маёй душы.

Калі гутарка ідзе пра уніяцкую царкву на Беларусі, то мы ведаем яе гісторыю, але гэта ўжо толькі гісторыя. Калі я прыехаў судзіць першы раз, я не ведаў пра уніятаў тут нічога. І вельмі здзівіўся, пачуўшы ад двух малодзых людзей, якія сустрэлі мяне і казалі, што яны прадстаўнікі уніяцкай

царквы і хацелі б пагаварыць са мной.

Бачыце, гэта ад іх пайшло, а не ад мяне, я не быў ініцыятарам адраджэння уніяцкай царквы на Беларусі. Але калі ёсць уніяцкі рух і мяне просяць дапамагчы — гэта мой абавязак. Колькі уніятаў тут, я не ведаю, але перакананы: яны маюць права на сваю веру. Не разумею аднаго: калі іх маленькая групка, адкуль жа такая вялікая нянавісць да іх? Яны ж не пагражаюць нікому.

— Відаць, людзей палохае тое, што з уніяцтва некаторыя народнафронтаўцы хацелі б зрабіць дзяржаўную рэлігію...

— Я ўважаю, калі рэлігія дзяржаўная, то гэта не на карысць ані дзяржаве, ані рэлігіі. Гэта ўжо было ў гісторыі многіх дзяржаў. Лепш, каб была свабода рэлігіі, а дзяржава дала магчымасць царкве развівацца. Якая будучыня уніяцкай царквы на Беларусі, толькі Бог ведае. Гэта шмат ад чаго залежыць. А пакуль што царква гэта бедная, няма дзе маліцца, няма святароў. Але ўжо вучацца ў Польшчы, на Украіне, у Італіі. Дзіўлюся, бо гэтыя ж людзі не шукаюць лёгкага жыцця. Парафіі уніяцкія, ведаю, самі растуць. Ёсць у Маладзечне, у Полацку, Гомелі, ёсць у Брэсце суполка. Магчыма, уніяцкая царква ніколі не будзе масавай. Але гэта — паважны рух, і ён мае права на існаванне. Яны хочуць славіць Бога па-свойму і заставацца беларусамі. Мяне толькі засмучае, што супраць уніятаў часам ужываюць несумленныя аргументы.

— Айцец Аляксандр, ужо восьмы раз вы прыводзіце да нас лекі, медыцынскае абсталяванне. І людзі ўдзячныя вам за гэту бескарыслівую дапамогу, за ваша чутлае сэрца. Хто вам дапамагае ў гэтай нялёгкай справе?

— Найбольш ангельцы дапамагаюць. І беларусы таксама, але беларуская дыяспара ў Вялікабрытаніі не такая ўжо і вялікая. Праўда, дасылаюць ахвяраванні і беларусы з Францыі, з Амерыкі. Хто прышле чэк на 5 тысяч фунтаў, а хто толькі на 5. Ахвярных людзей шмат. І гэта дадае нам ахвоты працаваць. Але ад нашых беларусаў я чуў і шмат непрыгожага. Зварнуўся да аднаго, а ён і кажа: “Хай тыя, якія зрабілі аварыю, і даюць”. Гавару яму: “Пакуль ты дадуць, дык нашы дзеткі паўміраюць”. Ад іншага пачуеш: “Не дам, бо ўкрадуць!” А адзін мне проста ў вочы сказаў: “Дзецям балышавікоў нічога не дам!” Мне гэта было страшэнна балюча. Як гэта можна так сказаць?! Дзеці ж ёсць дзеці. Але не трэба знявервацца, знеахвочвацца, а рабіць, што магчыма.

Час ад чарнобыльскай бяды аддаляецца, і рабіць справу дапамогі нам усё цяжэй і цяжэй. Навонкі з гэтай бяды нябачна — быццам нічога і не здарылася. А людзі паціху жывуць, паціху хварэюць і паціху паміраюць. Каб зразумець усё, трэба пабываць тут. Прыязджаем вось у Гомель. Выбгаюць дактары з балыніцы: ці прывезлі капельніцы? Няма ніводнай! І гэта ў анкалагічным аддзяленні! Добра, што я захапіў некалькі штук з сабой. Яны так усцешыліся, бо капельніцы на гвалт патрэбны.

Ніколі не забудуся, як прыехалі ў Хойнікі. А там ужо немцы са сваёй гуманітарнай дапамогай. Мы прывезлі лекі, а яны — вопратку. Нашы людзі вялі сябе годна. Падыходзіць да мяне мужчына і кажа: “Мы ж не жабракі, без гэтых ласкутоў мы пражывем — лепш нашых дзетак ратуём”. Гэта мяне ўразіла. Гэта мяне так запала ў памяць...

Каб зразумець, што такое чарнобыльскае гора, трэба паглядзець у вочы гэтым людзям.

— Дзякую, айцец Аляксандр, за візіт у рэдакцыю. За шчырую размову. І дай вам Бог сіл на добрую справу.

— Заставайцеся з Богам!

Вацлаў МАЦКЕВІЧ.

У БЕЛАРУСКІМ друку з’явіўся выніковы дакумент Дзяржаўнай камісіі па ўдакладненню правапісу беларускай літаратурнай мовы “Давайце парымся”.

Ва ўступе гаворыцца, што “камісія завяршыла першы этап работы і выносіць на разгляд грамадскасці свае прапановы па зменах у правапісе”. Далей ва ўступе сказана, што “найбольш спрэчак і разыходжанняў сярод членаў камісіі выклікала пытанне аб правапісе мяккага знака: выпрацаваны аж чатыры варыянты яго пашырэння ў пісьме”. Я ўважліва пазнаёміўся з імі і прыйшоў да высновы, што найбольш прымальным да ўжытку будзе варыянт 16: а) Мяккі знак пішацца перад суфіксам -ск- у прыметніках і ўласных імёнах, утвораных ад назойнікаў, якія канчаюцца мяккім н: студзеньскі, Смаргоньскі, чэрвеньскі; б) Мяккі знак пішацца для абаз-

НОВЫ ПРАВАПІС:

МАЯ ПРАПАНОВА

ПІСАЦЬ ГЭТАК, ЯК ВЫМАЎЛЯЕМ!

начэння мяккасці зычных з, с, ц, дз перад наступным мяккім зычным: сьнег, ласьня, цмяны, дзьверы; в) Аднак мяккі знак не пішацца пасля зычных перад мяккімі к, г, х: скінуць, згіб, схіліць; у канцы прыназоўнікаў, якія канчаюцца на з, перад мяккімі зычнымі: без мяне, паўз лес; паміж літарамі, якімі перадаецца падаўжэнне зычных, а таксама паміж прыставачнымі і карэннымі с, х: палоззе, бясьледны, рассяліць; не пішацца мяккі знак пасля з у словах: ззяць, ззянне.

Зараз аб іншых прапановах. Пад пунктам 2 прапановуецца падпарадкаваць агульнаму правапісу е, я ў першым складзе перад націскам напісанне слоў дзевяткі, семнаццаці, дзясаты, васемнаццаці і аднакарэнных з імі і пісаць дзевяткі, дзевятка, дзевяцёра, дзясаты, дзясатнік, дзясцёра, сямнаццаці, васемнаццаці, васямнаццаці і г.д. Згодна з гэтым правілам пісаць злучальныя галосны е або я ў складаных словах: вогняўстойлівы, зернесушылка... Лічу, што мы павінны пісаць так, як вымаўляем. Ну хто з нас, беларусаў, для якіх родная мова не пусты гук, а жывая крыніца, з якой мы штодзённа чэрпаем словы для размовы з роднымі, блізкімі, сябрамі, кажа дзевяткі, дзясаты?! Мы гаворым дзевяткі, дзясаты. І калі ўжо няма магчымасці пісаць гэтыя лічэбнікі праз і, то пакінем так, як пішам зараз, г. зн. дзевяткі, дзясаты, праз е. А вось у складаных словах, калі ласка, будзем пісаць злучальныя галосныя я: вогняўстойлівы, зернясушылка, не зважаючы, які гэта склад перад націскным складам. Гэта пазбавіць вучняў, студэнтаў ад лішніх памылак, бо яны будуць ведаць адно правіла: у складаных словах пішам злучальныя галосныя я. Па пунктах 3, 4, 5 заўваг у мяне няма, поўнаасцю згодны з прапановамі камісіі. А вось па пункту 6, дзе “дапускаецца дваякае напісанне ў апошняй частцы некаторых складанаскарочаных слоў”, як, напрыклад, селькар і селькор, мушу сказаць, што я супраць напісання ў гэтым выпадку літар о. Трэба пісаць: селькар, спецкар, аграпрам і г.д. Далей, па пунктах 7, 8, 9 і 10 заўваг няма. А вось па пункту 11 ёсць: я супраць таго, каб пісаць асабовыя ўласныя імёны, улічваючы пажаданні бацькоў і носьбітаў. Пісаць трэба Ілля, Ілля і не дуплікаваць Ілья, Ільч — гэта не па-беларуску гучыць, няўжо не зразумела членам камісіі?! Тое ж самае і ў дачыненні да напісання імён Жана, Сюзана — пісаць толькі з адною літарай н, як і Тацяна. Што тычыцца 12 пункта, у якім ідзе гаворка аб правілах пераносу слоў, ніякіх заўваг у мяне няма.

Лічу, што вельмі правільна зрабіла камісія, калі вырашыла вынесці вынікі сваёй работы на абмеркаванне грамадскасці, якая ў сваім штодзённым побыце карыстаецца беларускай мовай.

Пятрусь КАПЧЫК,
філолаг.

г. Ізяслаў. Украіна.

ГЭЙ, НАВАГРАДЦЫ!

ДЗЕЛЯ ДАБРА РОДНАГА КРАЮ

“Мой родны кут, як ты мне мілы!” Гэтыя прачулыя радкі з “Новай зямлі” Якуба Коласа са школьнай парты кожнаму з нас, мабыць, запалі ў душу на ўсё жыццё незалежна ад таго, ці на канавана было да скону дзён сваіх пражыць у родным краі, ці воляю лёсу апынуцца ўдалечыні ад яго. А каму ён наймілейшы — залежыць не ад месца пражывання, а ад натуры, сутнасці чалавека. Ды бясспрэчна, што кожны, будучы асобай і грамадзянінам, павінен не толькі памятаць пра тое месца, дзе нарадзіўся, дзе спрадвеку жылі дзяды-прадзеды, але і дбаць пра дабро свайго краю.

Менавіта пра гэта гаварылі наваградцы, сабраўшыся на першае пасяджэнне мінскай зямляцкай супольнасці. Згадвалася слаўнае мінулае краю, які, як вядома, адыграў у старажытнасці выключную ролю ў станаўленні беларускай дзяржаўнасці, ва ўкладзе яго выхадцаў не толькі ў нацыянальную, але і сусветную, агульначалавечую культуру і навуку.

Менавіта тут, на зямлі Прынямоння, якая ў старажытнасці называлася Літвой і Чорнай Руссю, запачаткавалася адна з наймагутнейшых — ад Балтыкі да Чорнага мора — дзяржаў, вядомая сёння пад назвай Вялікае Княства Літоўскае са сталіцай у Наваградку. Тут быў і асяродак рэлігійны, духоўны, свая незалежная праваслаўная метраполія, дзякуючы чаму і была ўзведзена адна з нямногіх на землях усходніх славян Лаўра, у манастыры якой было напісана слаўтае Лаўрышаўскае евангелле. Цяпер яно, як бясцэнная рэліквія, захоўваецца ў старажытным кнігазборы горада Кракава.

На Наваградчыне нарадзіўся і да скону жыцця апыаў яе ў творчасці геніяльны паэт Адам Міцкевіч, адсюль родам бацькі класіка французскай літаратуры, паэта Гіёма Апалінара (Кастравіцкага). Ім, які і будучаму нацыянальнаму герою Чылі, слаўтаму вучонаму Ігнату Дамейку, давалася эміграваць пасля задушэння паўстання супраць расійскага дэспатызму...

Нямала слаўных сыноў Наваградчыны і сёння жыве ў бліжэй і далёкім замежжы. Дзеля прыкладу варта назваць акадэміка Сусветнай акадэміі астранаўтыкі Барыса Кіта (Нямеччына, Франкфурт-на-Майне), старшыню Рады БНР — беларускага ўрада на эміграцыі, доктара Язэпа Сажыча (ЗША, Дэтройт), яго намесніка, прызналага аўтарытэта ў лекарыянах Барыса Рагулю (Канада, Лондан), рэдактара газеты “Беларусь”, доктара гісторыі Янку Запрудніка (ЗША, Нью-Йорк), доўгагадовага кіраўніка беларускага зямляцтва і рэдакцыі беларускага радыё Міхася Раецкага (Аўстралія, Пэрт), а таксама кіраўніку вядомага і па гастролях ў Беларусі фальклорна-этнографічнага гурта “Васількі”, прафесара хіміі Алу Ораса-Рамана (ЗША, Нью-Йорк)...

Спіс гэты можна істотна пadoўжыць — адных мастакоў, выхадцаў з Наваградчыны, набіраецца каля дзесятка. Але справа не ў пераліках, не ў прэзентацыі, а ў тым, каб розум, талент і энергію зямлякоў зарыентаваць на спрыянне і адраджэнне роднага краю, які, калі шчыра, перажывае цяпер, як і ўся Беларусь, далёка не лепшыя часы: гібеюць, разбураюцца створаныя прашчурамі помнікі дойлідства, нішчыцца унікальная прырода, усё большы крызіс перажывае гаспадарка, амаль ніхто

не дбае пра пацярпелых ад чарнобыльскай катастрофы, кволіцца грамадскае і палітычнае жыццё, карацей кажучы, амаль ва ўсіх абсягах адчуваюцца ўпадкі і здранцвенне.

Дык ці здолеюць зямлякі ўдыхнуць у авіяны легенды і паданнямі родны край новае жыццё?

Дапамагчы ёсць каму. І не толькі ў далёкім і бліжэй замежжы. У Мінску, напрыклад, жыве некалькі дзесяткаў тысяч выхадцаў з Наваградчыны, сярод якіх з дзесяткаў пісьменнікаў, мастакоў, спевакі, навукоўцы, вайскоўцы, гаспадарнікі, старшыня адной з камісій Вярхоўнага Савета, старшыня Аграрна-прамысловай партыі, рэктар вышэйшай навучальнай установы, дырэктар акадэмічнага інстытута...

Пасады, заслугі і званні, вядома, істотнае, але не асноўнае, бо галоўнае тут — адчуванне сыноўняга абавязку перад роднай зямлёй, жаданне зрабіць лепшым жыццё краю і адрадыць, наколькі гэта магчыма, яго бытую славу...

Пра патрэбу згуртавання наваградцаў свету вакол ідэі адраджэння ўпершыню прыкладна выказаў Яўген Лецька на прэзентацыі ў Наваградку кнігі зямляка Міколы Нікалаева “Палата Рукапісная”. Заклік да яднання быў прыхільна падтрыманы прысутнымі на сходзе, пасля чаго адбылося пасяджэнне ініцыятыўнай групы, дзе сустаршынямі па скліканню Устаноўчага сходу і Першага з’езда наваградцаў прапанаваны кандыдатуры дырэктаркі Наваградскага гісторыка-краязнаўчага музея Тамары Вяршыцкай і Яўгена Лецькі, які, як вядома, з’яўляецца завадатарам і асноўным арганізатарам стварэння згуртавання беларусаў свету “Бацькаўшчына”. Устаноўчы сход, паводле намеру, павінен арганізацыйна, а потым і юрыдычна аформіць статус новай міжнароднай грамадскай арганізацыі, а з’езд — абмеркаваць і канчаткова вызначыць яе праграму, накірункі і мэту дзейнасці. А да гэтага прапановуецца ствараць зямляцкія хаўрусы як у Беларусі, так і за яе межамі. Суполкі такія, дарэчы, ужо зладзілі прадстаўнікі іншых нацыянальнасцяў — палякі ў суседняй Польшчы і яўрэі ў далёкім Ізраілі, з якімі мяркуюцца наладзіць стасункі і працаваць у добрай згодзе.

Практычную дзейнасць мінчукі наваградцы хочуць ажыццяўляць па кірунках: культурна-асветным, гаспадарча-камерцыйным, экалагічна-аздараўленчым, прававым і палітычным.

Наступнае агульнае пасяджэнне, на якое запрашаюцца не толькі ўраджэнцы Наваградскага раёна ў яго сённяшніх адміністрацыйных межах, але і прылеглых тэрыторый, усе, хто адчувае сябе далучаным да Наваградчыны, старажытнай беларускай зямлі, спадкаемцы колішняга Наваградскага княства і Наваградскага ваяводства.

Сход адбудзецца ў Доме літаратара (Фрунзе, 5, раён плошчы Перамогі і парку імя Максіма Горкага) 17 сакавіка а 17-й гадзіне. Тэлефоны для кантактаў: 68-79-62 (службовы), 52-44-04 (хатні) — Аляксей Рагуля. Пісаць на адрас: 220053, Беларусь, Мінск, Даўгінаўскі тракт, 52-9. Яўгену Лецьку.

Я. ВАРАНЕЦ.

НАШЫ СЛАВУТЫЯ ЗЕМЛЯКІ

ЛЯ ПАДНОЖЖА ПІРАМІД

У 1832 годзе для ўдасканалення ва ўсходніх мовах на Блізкім Усходзе адправіўся наш зямляк Антоній Мухлінскі (1808—1877). Нарадзіўся ён у маёнтку Саснова пад Навагрудкам, вучыўся ў Маладзечне ў павятовай дваранскай школе. Потым займаўся на факкультэце маральна-палітычных навук (г. зн. юрыдычным) і факкультэце літаратуры Віленскага ўніверсітэта.

У 1828 годзе А. Мухлінскі паехаў у Пецярбург для падрыхтоўкі да пасады прафесара ўсходніх моў. Ён займаўся ў навучным аддзяленні ўсходніх моў пры Міністэрстве замежных спраў. Пры гэтым А. Мухлінскі не забываў родных мясцін. Яго першай друкаванай працай быў артыкул: “Святы, забавы, прычмы і забабонныя абрады простага народа ў Навагрудскім павеце Літоўска-Гродзенскай губерні”.

Мухлінскі прыехаў у Стамбул як стыпендыят Міністэрства асветы. Ён захапляўся прыгажосцю горада і праліва, над якім узвышалася турэцкая сталіца. “Што можа параўнацца з Басфорам? Цудоўны палоннік Еўропы і Азіі Басфор! Як апісаць тваю чароўную прыгажосць! Каб не маляваць твае цудоўныя воды, прыгажэй за якія, нягледзячы на чалавечыя хітрыкі, нічога не бачу; твае прыгожыя берагі, усеяныя паселішчамі і адзінокамі вёскамі...”

У Стамбуле А. Мухлінскі браў урокі ў турэцкага пісьменніка Хаджы Аіні і арабскага паэта Абула Філіпаса, вывучаў новагрэчаскую і армянскую мовы.

У красавіку 1834 года А. Мухлінскі адправіўся ў Смірну, праехаў праз Анатолію ў Левант (як тады называлі Сірыю, Ліван і Палесціну). У Яфе ён гасціў у рускага віцэ-консула А. Шпіцнагеля, свайго таварыша па Віленскаму ўніверсітэту. Час быў неспакойны: сірыйскі паша ваяваў супраць цэнтральнай улады, і еўрапейцам падарожнічаць па краіне было небяспечна. Таму А. Мухлінскі адправіўся ў Егіпет. З Александрый А. Мухлінскі паехаў у Каір і Медынет-Фаюм, любавалася пірамідамі і іншымі помнікамі старажытнаегіпецкай архітэктуры ў Луксоры і Фівах.

З Егіпта ён вярнуўся ў Стамбул, а адтуль у Расію.

З 1835 па 1866 год (з перапынкам з 1845 па 1849 год, калі ён працаваў у Варшаве) выкладаў усходнія мовы ў Пецярбургскім універсітэце. Апошнія гады жыцця ён правёў у Варшаве.

У 1868 годзе вучоны зноў пабываў у Палесціне, а ў наступным — быў ганаровым госцем на адкрыцці Суэцкага канала.

А. Мухлінскі быў адным з ініцыятараў вывучэння культуры ўсходніх нацыянальных меншасцей у Літве і Беларусі. Ён першым даследаваў літаратуру літоўскіх татар, напісаную на беларускай мове арабскім алфавітам — так званыя “Кітабы”, у наш час падрабязна вывучаныя сучасным беларускім даследчыкам А. Антановічам “Беларускія тэксты, пісаныя арабскім пісьмом” (Вільнюс, 1968).

Валянцін ГРЫЦКЕВІЧ.

НАВУКОВАЯ КАНФЕРЭНЦЫЯ,

ПРЫСВЕЧАНАЯ 110-й ГАДАВІНЕ

3 ДНЯ НАРАДЖЭННЯ Антона ЛУЦКЕВІЧА

ЧЫТАЮЧЫ ЖЫВУЮ КНІГУ ЖЫЦЦЯ

Працэс вяртання гістарычнай прадэі ідэа складана і цяжка, сустракаючы на сваім шляху многа перашкод. “Як для кожнага народу, так і для нас, гісторыя — гэта жывая кніга жыцця. Яна дае нам магчымасць пазнаць агульны кірунак развіцця нашага народу, а разам з тым выкрывае прычыны нашага пазнейшага ўпадку — ажно да апошніх часоў уваскрасэння. А навука мінуўшчыны асабліва патрэбна нам цяпер, калі мы адбудоўваем нашу дзяржаўнасць”, — гэтыя радкі, напісаныя ў 1918 годзе выдатным дзеячам беларускага нацыянальнага руху Антонам Луцкевічам, не страцілі сваёй актуальнасці і сёння. Імя Антона Луцкевіча, як многіх іншых сапраўдных патрыятаў нашай Бацькаўшчыны, доўга замоўчвалася і шалмавалася. 30 студзеня 1994 года споўнілася 110 гадоў з дня нараджэння А. Луцкевіча. Менавіта гэтай падзеі і была прысвечана навуковая канферэнцыя, праведзеная 11 лютага ў Гродне.

Адкрываючы яе, кандыдат філалагічных навук Аляксей Пяткевіч адзначыў, што месца для правядзення канферэнцыі выбрана не выпадкова. 75 гадоў назад, у канцы 1918 — пачатку 1919 гадоў, у Гродне дзейнічаў урад БНР на чале з Антонам Луцкевічам. Старшыня фонду братоў І. і А. Луцкевічаў, доктар гістарычных навук Міхась Біч у сваім дакладзе ахарактарызаваў асноўныя этапы беларускага Адраджэння. Ён сказаў, што з дзейнасцю братоў Луцкевічаў, якія заснавалі Беларускае Сацыялістычнае грамаду, звязаны значныя поспехі ў развіцці беларускага нацыянальнага руху. Дакладчык адзначыў, што лёс А. Луцкевіча, як і большасці беларускіх дзеячаў таго часу, склаўся трагічна. У 1939

годзе, пасля прыходу Чырвонай Арміі ў Заходнюю Беларусь, быў арыштаваны. Па папярэдніх звестках, памёр Антон Луцкевіч у 1946 годзе. Навуковы супрацоўнік музея гісторыі рэлігіі ў Гродне Вітаўт Руднік падрабязна спыніўся на перыядзе жыцця і дзейнасці Антона Луцкевіча ў Гродне ў канцы 1918 — пачатку 1919 гадоў, падкрэсліўшы, што галоўнай задачай Рады БНР у гэты перыяд была барацьба супраць польскіх памкненняў захапіць беларускія землі.

Анатоль Сідарэвіч, аўтар дакументальнай аповесці пра А. Луцкевіча, расказаў пра адзін невядомы рэферат, напісаны Луцкевічам, які захоўваецца ў Аддзеле рукапісаў бібліятэкі Акадэміі навук Літвы. Рэферат, на думку А. Сідарэвіча, быў напісаны прыкладна ў 1914 годзе. Дакумент дазваляе зразумець перадгісторыю стварэння шэрагу беларускіх арганізацый, якія ўзніклі пазней. А. Сідарэвіч адзначыў, што Антон Луцкевіч быў перакананы, што нацыянальную свядомасць нельга аддзяліць ад правоў чалавека і грамадзяніна.

Кандыдат гістарычных навук Віталь Скалабан спыніўся на адным факце, які ў апошні час даволі часта сустракаецца ў гістарычнай навуцы. Размова ідзе аб магчымай паездцы А. Луцкевіча ў Маскву для перамоваў з урадам У. Леніна. Віталь Скалабан адзначыў, што перакананых матэрыялаў аб перамовах няма, інфармацыя даволі хістка.

Уладзімір Конан гаварыў аб эстэтычных поглядах А. Луцкевіча. Ён адзначыў, што фактычна яго спадчына толькі вывучаецца.

Выступленне Алеся Бяляцкага было прысвечана ўзаемаадносінням Антона Луцкевіча і Максіма Багдановіча. Ён першым заўважыў талент М. Багдановіча як паэта “чыстай красы”. Цяпер даследчыкам вядома каля 11 артыкулаў А. Луцкевіча, прысвечаных творчасці М. Багдановіча.

Ірына Багдановіч падрабязна ахарактарыстыку А. Луцкевіча як літаратурнага крытыка. Яна адзначыла, што ён выступіў першым бібліяграфам Цёткі, залічваў Цётку да народніцкага натуралістычнага накірунку ў літаратуры.

Аляксей Пяткевіч распавядаў пра гродзенцаў, папелінікаў А. Луцкевіча: В. Іваноўскага, Ф. Стацкевіча, Яўгена Хлябцэвіча, Міколу Шыла, Макара Касцэвіча (Краўцова) і іншых.

Выступленне Валянціна Мазеца было прысвечана А. Луцкевічу — выдатнаму палітыку, які дабіваўся аб’яднання ўсіх сіл беларускага народа дзеля дасягнення адной галоўнай мэты — пабудовы незалежнай Беларускай дзяржавы.

У канцы канферэнцыі яе ўдзельнікі ўнеслі наступныя прапановы: зрабіць навуковы чытанні памяці Івана і Антона Луцкевічаў рэгулярнымі і праводзіць іх у Гродне; у найбліжэйшы час выдаць зборнік асноўных твораў А. Луцкевіча, маючы на ўвазе выданне пазней збору ягоных твораў; хадайнічаць перад уладамі Гродна аб устаўленні мемарыяльнай дошкі на будынку, у якім у 1918—1919 гадах жыў і працаваў А. Луцкевіч; апублікаваць матэрыялы гэтай канферэнцыі асобным зборнікам коштам фонду імя Івана і Антона Луцкевічаў.

Валянцін МАЗЕЦ.

БЕЛАРУСКІ САЛАВЕЙ

(Міхась ЗАБЭЙДА-СУМІЦКІ)

Сьпявак стаўся ня толькі выканаўцам, а вырасце ў вобраз песняра-баяна беларускага народу. Зразумела, што такія выступленьні і атмасфэру каля іх не маглі дараваць песняры польскія нацыяналісты. Усё цяжэй і цяжэй робіцца Забэйдзе-Суміцкаму атрымаць дазвол уладу на канцэрты беларускае песні. Аднак зусім ня былі “дурнямі” і арганізатары выступленьняў і сам сьпявак. Беларуская песня “уціскалася” у польскія канцэрты, як быццам выпадкова. Забараняліся публічныя адкрытыя канцэрты, дык ладзіліся зачыненыя выступленьні для студэнтаў беларускім студэнцкім саюзам. Шукаліся самыя розныя “пазы”, часам анэкдатычнага прост зьместу, каб толькі даць пачуць беларусам беларускую песню ў выкананьні майстры ейнага Забэйдзі-Суміцкага. Знайшоўся і яшчэ адзін новы, вельмі добры спосаб для папулярызацыі беларускае песеннасьці і сьпевака. Песні удалося напаяць на патэфонныя пліткі. Спачатку гэта былі пліткі фірмы “Адэон” — 1937 год, потым ужо, у часе сучаснае вайны, Бэрлінскага радыё. Дагэтуль на плітках запісана Забэйдзі-Суміцкім каля 40 народных беларускіх песняў. Пліткі гэтыя карыстаўся такою папулярнасьцю, што іх адразу расхавалі. На беларускай вёсцы ня раз былі з імі камічныя выпадкі. “Лявоніха”, напрыклад, гралася дзень і ноч, у выніку чаго плітка ня вытрымвала і двух тыдняў, рабілася зусім няздатнаю, і даводзілася шукаць новы экзэмпляр.

Шмат няўтомнае працы паклаў Забэйдзі-Суміцкі на складаньне беларускага рэпэртуару. Гэта была яшчэ зусім незакраненая справа. Трэба было ня толькі выкарыстаць тое, што мелася, а было гэтага ня шмат, а і самому запісваць, зьбіраць, прыцягваць да апрацовак песняў кампазытараў. Сам толькі мастак, Забэйдзі-Суміцкі клапаціўся аб тым, каб усё, што ён выконвае, было на высокім узроўні. Энергія і настойлівасьць і тут адыгралі каштоўную ролю. Нарэшце, у песняра назьбіраўся даволі сьлідны багаж з імянамі кампазытараў Грэчанінава (“Ляўці сарока”, “Конь бяжыць” і інш.), Казуры (“Малады дубочак”), Галкоўскага (“Кукавала зязюля”, “Калядка”, “Цераз сад вінаград”, “Ці ня дудка мая” і інш.), Крэсева (“Кальханка”, “Хлопец пашаньку пахае”), Туранкова (“Як пашаньку пахае”), “Ой, мама, мама”, “Лявоніха” і інш.), Шчаглова (“Ой, арон”, “Камар і муха”, некаторыя іншыя апрацоўкі). Не забыўся Забэйдзі-Суміцкі і аб рамансах і урыўках з опэраў на словы беларускіх паэтаў, чым значна пашырыў рэпэртуар і колькасна, і ў сэнсе формы і жанру. Тут хочацца асабліва ўспомніць аб арыі “Купальня” Туранкова, рамансе “Ці грэх табе любіць” і “Гімн” — Галкоўскага, песнях і рамансах Манюшкі, Чуркіна, Аладава. Пішучы гэтыя радкі, бачыўшы прагнасьць Забэйдзі-Суміцкага да новых рэчаў, аўтар гэтае манаграфіі, прысьвяціў яму невялікі зборнічак рамансаў, з якіх яму найбольш, відаць, падабаюцца: “Учора шчасьце”, “Мне пара” і “Зорка Вэнэра”.

Параіць з рэпэртуарным голадам, стварыць сабе такі матар’ял, які ў гродзе з сэрцам, папаўняць яго новымі рэчамі, асьвяжаць — задача не малая для сьпевака, гэта палова ягонае ўдачы, ягонага мастацкага жыцця. Цяпер Забэйдзі-Суміцкі, мала таго, што атрымаў імя вядомага ўсюды вакаліста, але стаўся і сваеасаблівым ваканаўцам, песняром Беларусі, з якою ён звязаны непар’юнымі вузламі крыві.

РАЗЬДЗЕЛ ПЯТЫ

Беларускі песенны фальклёр і ягоныя адцёны. — Эмацыянальныя мастацкія прыёмы выкананьня Забэйдзі-Суміцкага.

“Ня я пая — народ Божы...
Дай мне ў песні лад прыгожы.
...Мне гаворыць вёска, хата,
Мне гаворыць сэрца брата,
Рад зьбіраю, што пачую,
У грудзях сваіх нашу я”.

ян. НЕСЛУХОЎСКІ.

Беларускі народ належыць да адных з найбольш ахвочых да песняў народаў. У песнях ягоных жыве і будзе жыць народная душа. Ёсьць лягенда, аб якой добра гаворыць “Апокрыф” М. Багдановіча. Хрыстос зьявіўся раз да беларускага музыкі з пытаньнем, калі народ сьпявае, і музыка адказаў: “— паяць на Коляды, на Запусты, на Вялікдзень, на Тройцу, на Яна Купалу, у Пятроўкі, на зажынках і дажынках. Паяць на радзінах і хрэсьбінах, паяць, дзіця калыхаючы, і самі дзеці паяць, гуляючы; паяць на ігрышчах, на вечарынах і на вясельлі і на хаўтурах, і ў бяседзе, і ў працы, і ў маскалі ідучы, і ўва ўсякай іншай прыгодзе. Так скрозь увесь год паяць...” І прамовіў Хрыстос: “— Жывая яшчэ душа ў народзе гэтым”. Гэтая шматграннасьць песеннага фальклёру надае і разнастайны характар тону песеннае насычанасьці, ейнае эмацыянальнае ахварбоўкі, што залежыць, галоўным чынам, ад сваеасаблівых рысаў натуры беларуса. Трагічныя бачыны гісторыі, цяжкая праца нарадзілі шмат песняў сумных, гаротных, тужлівых (прыгонныя, працоўныя); сіла і моц народу, ягонае змаганьне з навакольным гвалтам, — стварылі песні пагрозы, гневу, заклікаў да змаганьня (бунтарскія, жніўныя, батрацкія песні); прыродны аптымізм народаў даў песні гумарыстычныя — і жартоўныя, поўныя сатыры і невычарпальнае веселье (жартоўныя гульні, вясельныя, скачныя песні). Лірычная-ж шчырая і пашчотная натура беларуса ўзяла на узвышшы лірычную песню (каляханкі, любоўная лірыка, песні аб маляўнічай беларускай прыродзе). Гэтыя розныя адцёны часта спалучаюцца ў песеннасьці разам і даюць перадавальныя — маляўнічыя і калектыўныя хварбы настрою. Таму, хто бярэцца сьпяваць беларускую песню, трэба ня толькі гэта ведаць, а і адчуваць сваім сэрцам. Забэйдзі-Суміцкі — беларус, уз-

гадаваны сваёю радзімаю. Ён быў і ёсьць з ёю сваімі думкамі і пачуцьцямі, ён сьведомы, разумны, таленавіты і адданы сын ейны. Каму-ж, як не яму, уславіць Беларусь сваімі песнямі?

Калі падыходзіць да разгляду таямніцаў чару выкананьня беларускіх песняў Забэйдзі-Суміцкім, дык можна, апустыўшы пачобныя сродкі, спыніцца на дзвюх галоўных і асноўных якасьцях: эмацыянальнай і тэхнічна майстроўскай.



М. ЗАБЭЙДА-СУМІЦКІ ў Празе.

У эмацыянальным выкананьні мы бачым, як добра знаёмыя (і блізкія) Забэйдзі-Суміцкаму ўсе адцёны нацыянальных перажываньняў, характару і натуры бе-

ларуса, хварбы прыгожае беларускае прыроды. Песня ў вуснах сьпевака то плача, то цешыцца, то звініць, то сьмяецца, то кліча да змаганьня. Колькі суму, напрыклад, у песенным матыве: “Дзе ты кветка, дзе ты доля?”, у якім ён разгортвае трагічны вобраз кінутае дзяўчыны! Колькі абрадавае апавядальнасьці ў калянднай песні “Ой рана, рана куры запелі”, дзе, нібы, дзейнічае нейкі старадаўні каляндны валачобнік! Колькі маладога дзёрскасьці ў песні “Ці ня дудка мая?”. Колькі задзёржасьці, гумару, неспрэчнае веселье ў знамай усім папулярнай “Лявонісе”!

Асабліва чароўна паказвае сябе Забэйдзі-Суміцкі ў лірычнай песні. Тут ён, бяз сумлеву, стварыў літаральна клясычныя ўзоры выкананьня. Як шчыра, задушэўна, мякка гучыць у яго “Ой, мама, мама, чаго я плачу”, нібы так і пахне дзявочаю “рутаю”. Або, як разгортваецца пачуцьцё нечаканае закаханасьці ў рамансе “Учора шчасьце”, дзе Забэйдзі-Суміцкі дзівосна перадае “радасьць ціхую, што шчыміць, быццам сум”.

Ня менш клясычна выходзяць у сьпевака песні тонкага гумару і жарту. У

Дарагі, паважаны Міхась Іванавіч!

Ад усёй душы віншую Вас -- выдатнага спевака і цудоўнага Чалавека -- з нейкім там круглым днём нараджэньня, жадаю Вам быць паранейшаму маладым, бадзёрым, натхнёна-працавітым і абаяльным. Няхай Вам добра можацца, шчасліва жывецца і звонка спяваецца!

Ваш
Янка БРЫЛЬ.
Мінск, 6-14.VI.1970.

Мінск, 16.X.63 г.

Дарагі Міхась!

Зноў я са спазненьнем адказваю на Тваё пісьмо, за што прашу дараваць, бо тут не толькі мая віна. Быў гэты час у камандзіроўцы. Пралятаў нават над Прагай, шкада толькі, што не было часу зноў зайсьці на Твае Вінаград і наведваць Цябе. Амаць два тыдні прабываў у цудоўнай Італіі. Два дні былі ў Рыме, дзень у Фларэнцыі, два дні ў Равэне, у Сан-Марына і ў іншых гарадах і пасёлках. Шкада толькі, што мала часу было на наведваньне розных гістарычных мясцін, музеяў, карцінных галерэй, бо праграма наша была запоўнена гутаркамі, сустрэчамі з прадстаўнікамі розных таварыстваў, арганізацый, партыі. Вандруючы па Італіі, я часта ўспамінаў: недзе і Ты тут некалі блукаў, спяваў. Нават прыслухоўваўся, думаў, што можа пачую рэха Твайго знаёмага і роднага голасу. Была залатая італьянская восень. Сады атрасалі сваю чырвань, толькі яблыкі палаючымі ліхтарыкамі гарэлі ў сонцы, сям-там зелянела кукуруза і чарнелі квадраты азійнай раллі. Толькі перад самым ад’ездам пайшоў дождж, які перашкодзіў больш грунтоўна пазнаёміцца з Міланам. Таму амаль некалькі гадзін правялі на аэрадроме, пакуль аформілі свае дакументы, білеты. Незабыўнае ўражанне пакінуў пералёт праз Альпы, вяршыні якіх, прабіўшы аблокі, зьялі ў сонцы і грозна, і велічна, быццам нейкія дапагонныя жывёліны шчырымі свае грозныя клькі, стараю-

чыся дацягнуцца да нашага самалёта. Вярнуўшыся дамоў, паехаў на Нарач. Пераначаваў там, паслухаў, як шуміць наша мора. Думаў наведваць бацькоў, але дарогі сталі гражымі пасля дажджоў, і я не змог дабрацца да сваёй Пількаўшчыны, дзе сёлета вельмі ўрадзілі антонаўкі.

Дарагі Міхась, калі наступным разам прыедзеш да нас, абавязкова наведваем гэтыя цудоўныя нашы нарачанскія мясціны, дзе куды лепш адпачываецца, як на нейкіх праслаўленых курортах. Што да дзяцей, пра якіх Ты пішаў, дык у Цябе іх больш, як у самага мнагадзетнага бацькі. Многіх разбудзіла Твая песня, многія з ёй, як з самай дарагой спадчынай, пайшлі ў свет, у жыццё, успамінаючы Цябе шчырым, добрым словам.

Цяпер самае галоўнае -- здароўе. Праўда, многія з хвароб лячэй лячыць на роднай зямлі, на сваёй печы. Спадзяюся, што, калі зноў стрэнемся, развее вецер з беларускіх шляхоў Твае сумныя думы, якія часам не даюць Табе пакою і ўдзень, і ўночы. Можна патрэбны Табе, Міхась, якія лекі? Пішы. Што да маёй Любоў Андрэўны, дык яна абвініла ўсім нас, а ў першую чаргу мяне, што мы не змаглі развесіліць гасцей, што самі болей гаварылі, змушаючы гасцей толькі слухаць. Трэба прызнацца, што яна тут мела рацыю. Я разумею і Твой настрой перад самым выступленьнем. Так што Ты, браце, не выгараджай мяне. Нагрузка ўсе гэтыя дні, якія правёў Ты ў нас, была велізарная. Трэба было нам выкраіць з праграмы дзень-два для поўнага адпачынку ці падарожжа па дарагіх сэрцу мясцінах.

Пасылаю Табе, Міхась, два свае апошнія вершыкі.

Моцна Цябе ўсе абдымаем і шлем самыя сардэчныя пажаданні здароўя і шчасця ў жыцці.

Максім ТАНК.

1 Максім Танк пераслаў Забэйдзі-Суміцкаму вершы “...Параненага партызана...” і “Нічога”. (Заўвага С.П.).

характары беларуса яны, блізу што, заўсёды маюць цікавае адцёнае-злучнасьць з мяккаю элігічнасьцю. Спалучаць, мяшаць эмацыянальныя хварбы, наагул, “канек” Забэйдзі-Суміцкага, ён тут быццам маляр з багатай палэтраю. Вось іншы раз пачне паважна апавядальным тонам, трэлі с жалёбою:

“Хлопец пашаньку пахае,
ой, ёй, ёй,
Яго сошанька крывая,
ой, Божа-ж, мой”.

Раптам твар, голас, тэмбр гуку і словы пачынаюць усміхацца, дражніць:

“Прыйшла к яму чарнаброва,
ой, ёй, ёй,
Вазьмі мяне, хлопча, замуж,
ой, Божа-ж мой...”

І колькі-б у песні ня было: “ой, ёй, ёй” і “Божа-ж мой” (а іх шмат), яны кажны раз будуць мець новыя хварбы. Іншы раз вы адразу ўводзіцеся ў камічны настрой (“Вяселье камара і мухі”) і ўжо толькі потым паказваецца п’яны камар, ягоная сьпячка-каляханка, прабуджэньне і працяг вяселья. Усё зьмяняецца, як на экране. Выключная вобразнасьць, выразлівасьць інтэрпрэтацыі, — вось сакрэты эмацыянальнасьці выкананьня Забэйдзі-Суміцкага. Цяпер аб сакрэтах майстэрства.

Чытаючы папярэднія радкі, мы ўжо пазнаёміліся з тою выдатнаю школай і практыкаю выкананьня, якую атрымаў наш сьпявак. Яны застаюцца з ім на заўсёды. Забэйдзі-Суміцкі ў сваіх гасцёрных канцэртах часта знаёміць слухачоў з клясычнаю вакальна-літаратураю, творамі Пэрголезі, Каччыні, Карысімі, Моцарта, Бэховэна, Шубэрта, Шумана, Брамса, Грыга, Чайкоўскага і інш., прычым стараецца сьпяваць усё гэта на арыгінальнай для твору мове (італьянскай, нямецкай). Падыход яго да гэтага рэпэртуару выплывае з выключнаю карэктнасьцю, адданьнем чысьціні твору. Забэйдзі ведае ўсе якасьці свайго галасавога апарату, выдатна карыстаючыся ім, ён прымушае гучэць яго, як гнуткі сымкавы інструмэнт. Тут, бяз сумлеву, уплывы італьянскае школы, гэтак звананага bell canto (прыгожага сьпяваньня). З другога боку, як-бы дадаючы да чыстага гучэньня вобразнасьць, аддаючы вялікую увагу зьместу твору, музычнаму і тэкставу, Забэйдзі-Суміцкі кліча на дапамогу і клясычны стыль расейскае песеннае школы. Гэтакае разуменьне спалучэньне дае прыгожыя вынікі.

[Заканчэнне.
Пачатак на 1-й стар.]

Мы былі выхаваны так, быццам бы да нас наогул нічога не было. У маім лёсе, напрыклад, вялікую ролю адыграла Балгарыя, дзе я, выйшаўшы замуж, даволі доўга жыла. Там дзеці ніколі не адчувалі сябе бязроднымі, бо папярэднія пакаленні працуюць на наступныя, забяспечваючы ім не толькі эканамічныя ўмовы для існавання, але і духоўныя, абуджаючы іх нацыянальную самасвядомасць.

Менавіта ў Балгарыі зразумела, што і я маю і свой народ, і сваю радзіму, і сваю культуру. Калі я вярнулася ў Беларусь і пачала распытваць блізкіх пра свой радавод, найбольш дасведчаным у гэтых пытаннях аказаўся мой дзед, Аляксандр Мікалаевіч Куляшоў. У мяне ж з тых часоў засталася мара праехаць па Магілёўшчыне, па ўсіх тых мясцінах, дзе жылі бацькавы продкі.

— А ў даваенны час у вашай сям’і існавала нейкае нацыянальнае выхаванне?

— Нацыянальнае пытанне было настолькі забароненай тэмай, што пры дзеях пра гэта ніколі не гаварылася. Выхаванне было аддадзена на водкуп школе.

— А як вы думаеце, для вашага бацькі існавала нацыянальная праблема, і калі існавала, то як ён да яе ставіўся?

— Я думаю, што бацька ўсё разумеў правільна. Ну вось хаця б такі прыклад. Было гэта адразу пасля вайны. Для сапраўдных франтавікоў (і бацькі гэта тычылася цалкам) то быў момант духоўнага разняволення пасля сталінскіх 30-х гадоў, калі ўсе пісьменнікі былі страшна запалоўаны і ўвогуле баяліся рот раскрыць, асабліва па пытаннях нацыянальнай палітыкі. Адчуўшы некі падых свабоды, яны палічылі неабходным сказаць пра самае надзённае і важнае для нацыі. Менавіта тады бацька сеў і напісаў артыкул па нацыянальным пытанні. Усю ноч ён пісаў, а раніцай прачытаў яго маці.

Трэба сказаць, што калі такіх, як Куляшоў, заўсёды не было, іх было мала, абавязаны інфармаваць адпаведныя органы пра “образ мыслей” пэўнага Мелі і мы такога “друга дома”. Можна, нават і не аднаго. Не буду нічога сцвярджаць, але назаўтра Куляшоў выклікалі да Панамарэнкі, які прыняў яго ветліва і веў гутарку ні аб чым: як жыццё, якія праблемы. І ўжо на выхадзе, развітваючыся паміж падвойнымі дзвярыма, Панамарэнка сказаў бацьку: “Аркадзь Аляксандравіч, хіба ж вы не ведаеце, што самы лепшы знаўца нацыянальнага пытання ў нас Іосіф Вісар’янавіч?”

І бацька, прыхаўшыся дадому, распаліў грубку сваім артыкулам. Да вайны, зрэшты, ён зрабіў тое ж самае з нейкай сваёй п’есай, і не толькі з ёю.

— Вы лічыце, што пытанне роднай мовы, яе прыніжанае становішча хвалявала Аркадзя Куляшоў не менш, чым іншых беларускіх пісьменнікаў?

— Безумоўна. Справа ж не ў выказваннях. А ў жыццёвай практыцы, а бацька не толькі сам пісаў на дасканалай беларускай мове, але засвойваў для беларусаў класіку іншых народаў,

робячы выдатныя пераклады. Наогул мне хацелася б падкрэсліць, што бацька не займаўся дэкларацыямі, ён мала гаварыў і многа працаваў. Не выносіў ваколітаратурных “тусавак”, як мы сёння гаворым, хоць не быў і “хутаранінам”. Калі была такая магчымасць, любіў пагаварыць з чалавекам, асоба якога яго цікавіла. За два месяцы да смерці ў гасцініцы “Масква” пасля вечара Кайсына Куліева Куляшоў пагаварыў з Давідам Кугульцінавым 21

— Вы маеце рацыю. “Сцяг брыгады” — гэта як сімвал Перамогі. Пэзма пра годнасць нацыі, якая вядзе барацьбу з ворагам. Гэта высокамастацкая рэч, якая дае панараму жыцця народа ў экстрэмальнай для яго сітуацыі.

Я лічу, што бацьку як паэту “пашанцавала”, калі 24 чэрвеня 41-га года яго не ўзялі ў перапоўненую машыну Саюза пісьменнікаў і ён пешкі прайшоў ад Мінска да Оршы. Хоць і прайшоў ён туды з інфарктам...

кажу...” — гэта радок з куляшоўскага верша і назва вашай кніжкі. У вас было жаданне раскажаць пра бацьку штосці асабістае, праўду, якой ніхто не ведаў!

— Гэта назва не дыктавала кнігі. Яна прыйшла потым.

— Але назва адпавядала сутнасці таго, што вы хацелі сказаць?

— Я доўга шукала назву кнігі і спынілася на гэтым бацькавым ненадрукаваным радку таму, што ён адпавядаў зместу твора

перамагчы. Ён гучаў як заклік камуністаў да сумленнага жыцця, і калі верш быў надрукаваны, ён не выклікаў асаблівай прыхільнасці да Куляшоў з боку ўлад.

— 37-мы год не абмінуў і вашу сям’ю. Загінуў у сталінскіх засценках ваш сваяк пэзт Платон Галавач і іншыя, а Куляшоў ці не ў віну ставілася, што ён наогул застаўся тады жывы.

— Гэта напачатку кінуліся на ўсіх тых, хто выжыў. Валілі ўсіх у адну кучу не разбіраючыся. Нягледзячы на свой малады ўзрост, Куляшоў трапіў у спіс, што складаўся быццам бы з 13 чалавек, пачынаўся ён імёнамі Які Купалы і Якуба Коласа і заканчваўся Куляшовым. Сёння мы ведаем, што арышт не адбыўся дзякуючы Панамарэнку, якому ўдалося “адбіць” чарговую ахвяру. Але перажыта бацькам было многа.

— І як вынік — чатыры інфаркты...

— Ну, вядома. Да таго ж ён быў чалавекам надзвычай эмацыянальным і стрыманым у той жа час. І эмоцыі шукалі выйсця. Магчыма таму ў апошнія гады яму вельмі плённа працавала на Нарачы, дзе ён жыў па 6 месяцаў. Пісьменнікі калісьці назвалі бацьку самаахвярнікам, разумеючы, што такой працай ён спальвае сваё жыццё.

Ужо цяжкахворы, ён працаваў па 16 гадзін у суткі, зачыніўшыся ў пакоі. Маці не клікала яго ні на сніданак, ні на абед, ні на вячэру. Калі па логіцы творчасці знаходзілася паўза, ён сам выходзіў з пакоя, варыў сабе яйкі і вялікі кубак кавы, зноў ішоў да сябе, піў каву і курыў. Да яго нельга было звяртацца з пытаннямі, бо ён трымаўся ў фізічным полі свайго твора. За апошнія 10 гадоў Куляшовым зроблена вельмі многа — выдатныя пераклады, уласныя вершы, тры пэзмы — “Далёка да акіяна”, “Варшаўскі шлях”, “Хамуціус”.

— Мусіць “Хамуціус” займае асобае месца і ў творчасці Куляшоў, і наогул у беларускай літаратуры. Каштоўнасць, незвычайнасць пэзмы не толькі ў тым, што аднаўляліся малавядомыя старонкі беларускай гісторыі!

— Я думаю, што многія беларускія пісьменнікі разумелі значэнне постаці і дзейнасці Кастуся Каліноўскага і звярталіся да гэтай тэмы ў сваёй творчасці. Справа ва ўласным поглядзе на тэму, у шырыні гэтага погляду. У Куляшоў у “Хамуціусе” “стэрэаскапічнае” бачанне падзей, што дае магчымасць з’яву асабістага жыцця і дзейнасці героя ўпісачы ў кантэкст гістарычны і нават пашырыць яго. Другая адметнасць твора ў тым, што Куляшоў не толькі даваў новую ацэнку справы Каліноўскага, але глядзеў у будучыню. Ён пісаў, што набліжацца часы, калі панчэцца барацьба паміж сіламі зла і сіламі добра. Барацьба можа працягнуцца дзесяцігоддзі, і ўсё ж дабро пераможа. Гэта быў 74-ты год. Тое, пра што ён гаварыў — Карабах, Грузія, Абхазія, Таджыкістан, Малдова, — пачалося значна пазней. Як сказаў Роберт Луўз, сапраўдны пэзт — гэта той, хто абганяе свой час, каб параняцца з нашчадкамі.

Дзіяна ЧАРКАСАВА.

АБАГНАЎШЫ ЧАС, ПАРАЎНЯЎСЯ З НАШЧАДКАМІ

АГОНЬ САМАЗНІШЧАЛЬНЫ

гадзіну запар! У бацькі былі сапраўдныя сябры, і, мусіць, яны таксама паспрыялі таму, што Куляшоў адбыўся як паэзт, як асобная адметная адзінка ў літаратуры. З беларусаў блізім чалавекам бацька лічыў Панчанку, сябраваў з Лужаніным. Наогул быў сам чалавекам сціплым і з павагай ставіўся да калег, разумеў меру таленту кожнага і не патрабаваў большага, чым чалавек мог даць. І ўсё ж на Беларусі ён часта не знаходзіў разумення і блізкага духоўнага асяродка.

— А як вы думаеце, чаму так адбывалася?

— Відаць, таму, што Куляшоў быў выдатным талентам, і сярод тых, хто побач з ім працаваў, не было велічынь з такой жа сілай думкі, раскаванасці духу.

— А вы, Валянціна Аркадзьеўна, не баіцеся, што вас абвінавачаюць у няспіпласці, у завышанай ацэнцы блізкага вам чалавека?

— Нехта з вялікіх сказаў, што, каб быць праўдзівым, трэба пазбавіцца ад залішняй сціпласці. А калі сур’ёзна, я лічу, што час ужо пацвердзіў маю думку. Хаця мае меркаванні нахонт бацькавай геніяльнасці хтосьці можа аспрэчыць. І было б нават добра, каб у мяне знайшліся апаненты і завязалася нейкая гаворка.

Наогул жа творца такога рангу, як Куляшоў, заўсёды знаходзіцца ў складанай сітуацыі. З аднаго боку, яму заздросць, з другога, не разумеюць. Дастаткова ўспомніць хаця б гісторыю з пэзмай “Сцяг брыгады”.

Бацька, узяўшы камандзіроўку ў армейскай газеце, прыехаў на тры дні з фронту ў Маскву да калег-пісьменнікаў з адной планістай, дзе ляжаў рукапіс новай пэзмы. Ён пісаў яе ў зямлянцы па начах, укладваючы ў кожны радок выпактаванае, перажытае... І сустрэў неразумнае, непрыняццё.

— Цяжка нават паверыць. “Сцяг брыгады” яшчэ са школьных часоў успрымаўся як твор хрэстаматыі: салдат, рызыкуючы жыццём, ратуе воінскую святыню — сцяг. Менавіта гэты аспект быў галоўным. І толькі праз гады прайшло разуменне, адчуванне, што пэзма больш складаная і шматгранная...

— Мусіць лёс яму наканаваў убачыць вайну зблізку, адчуць пакуты людзей, каб раскажаць пра іх...

— Думаю, што менавіта так: каб сказаць праўдзівае слова пра вайну. Скажаць яго з пункту гледжання вайскоўца, які прайшоў у натоўпе бежанцаў і зведзеў усё, што выпала на долю цывільных людзей.

— Валянціна Аркадзьеўна, і ўсё ж, як сустрэлі ў Маскве Аркадзя Куляшоўа беларускія пісьменнікі, калі ён з’явіўся там са сваёй выпактаванай, напісанай крывёю сэрца пэзмай?

— Хто ж. Па мерцы свайго таленту. Броўка з Глебкам, напрыклад, не ўспрынялі яе актыўна і тэмпераментна, ледзь не знішчыўшы рукапіс. “Утаймаваў” іх Кузьма Чорны, папрасіўшы слабым голасам (усё адбывалася ля ложка хворага пісьменніка): “Хлопцы, што вы робіце — гэта ж твор вялікага таленту!”

Чорны, відаць, разумеў Куляшоўа прыкладна так, як і Твардоўскі, намаганнямі якога пэзма тады была надрукавана. Твардоўскі, які сачыў за маладымі талентамі ў літаратуры, радаваўся іх удачам і імкнуўся падтрымаць, заўважыў Куляшоўа яшчэ ў 1938 годзе. Такім быў і мой бацька. Ён чакаў свайго паэтычнага нашчадка, нечарплага ўглядаючыся ў “творы” маладых паэтаў, бо разумеў, што літаратура будзе жыць і плённа развівацца толькі пры ўмове, што нашчадкі будуць працаваць на надзеіным падмурку традыцыі, закладзенай класікамі. На сённяшні дзень для нашай пэзіі гэты падмурак — творчасць Багдановіча, Купалы, Коласа, Куляшоўа...

— Валянціна Аркадзьеўна, вы разумелі, што жыццё побач з геніяльным чалавекам! Калі вы гэта адчулі?

— Калі пачала ўсведамляць сябе. Бацька быў для мяне носьбітам сапраўднай пэзіі. І спачатку нават не сваёй. Ён увайшоў у маю свядомасць выканаўчым чужоўным мілагучным словапесем, якія выконваў над маёй калыскай замест матчыных калыханак. Потым я зразумела, што гэта былі вершы Лермантава, Някрасава, Цяўчэнкі...

— “Лясному рэху праўду рас-

ў найвялікшай ступені.

— Кожны чалавек, а тым больш такая асоба, як Куляшоў, выклікае рознае да сябе стаўленне. У вас было жаданне, каб на яго паглядзелі вашымі вачамі?

— Я лічу, што кожны чалавек павінен быць уласнай праўдзі. І праўда кожнага з нас не падобна на праўду іншага. Для мяне быць аб’ектыўным у адносінах да чалавека — гэта зразумець яго праўду, а не падыходзіць да яго са сваёй меркай. У мяне было адчуванне, што бацькава праўда не павінна загінуць для народа, бо гэта праўда яго важкай творчай спадчыны, якая фарміруе светаадчуванне народа. А каб ацхілі страсці, трэба змяніцца не аднаму пакаленню. Праз два гады пасля смерці Куляшоўа была ўрадавая пастанова аб выданні акадэмічнага змяітомнага збору твораў. Да гэтага часу няма нават трохтомнага. У сувязі з юбілеем сёлетна ўдалося класіфікаваць “Выбранае” з 30-ці аркушаў. Твораў Куляшоўа не знойдзеце сёння, бадай, ні ў адной кнігарні.

— “Мне здаецца, што з уласнага лёсу ён нічога не выкрасліў бы, — пішаце вы ў сваёй кнізе. — Яму няма чаго саромецца”. Вакон чаго тут кіпчыць страсці?

— Я і цяпер магу гэта паўтарыць. Куляшоў быў чалавекам надзвычай сумленным і, што галоўнае для творцы, шчырым у сваёй творчасці. Творца не павінен быць палітыкам, хаця не можа заставацца і па-за палітыкай, паколькі павінен прадбачыць будучыню і папярэджваць аб небяспецы. Тут ён, канешне, можа памыляцца і бацьчы зусім іншую небяспеку, але гэта ўжо залежыць ад таленту.

Куляшоўа часам папракаюць у залішняй прыхільнасці да ладу, але гэта зусім не тое, што прыхільнасць да ўлады. Савецкі лад жыцця быў адзіным падам, які ён ведаў. Нарадзіўшыся ў 1914 годзе, у 6 гадоў пачаў пісаць вершы, у 12 — друкавацца. “Антон Шандабыла”, “Крыўда”, “Аманал” — пэзмы, напісаныя Куляшовым-падлеткам. Канешне, Куляшоў быў з пакалення тых, хто збіраўся адбудоваць новае жыццё. І верш “Камуністы” — ода ладу, які, на яго тагачасную думку, павінен

Мо прысніцца табе наша рэчка,
Там, дзе рыбкі снуюць чарадой,
Ці няведамай птушкі гняздзечка
Пад старой, спаракхленай вярбой.

Ты скрозь сон будзеш рвацца
пад шаты
Векавечных магутных дубоў.
Зразумець не здолеўшы слоў таты,
Што цябе не пускаюць дамоў.

Што туды ты не трапіш на лета,
Ні на дзень, ні хача б на чуток.
Мой харошы, ты толькі за гэта
Не крыўдуй на Радзіму, сынок.

Наша добрая Маці-Радзіма
Моцна любіць цябе і мяне,
Молюць Бога, каб ліха гадзіна
Нас не стрэла ў чужой старане.

Гэта кепскія дзядзькі, што ўладу
Заграбастаю ў кіпці свае,

Напрыдумайшы хітравых звадаў,
Не пускаюць дадому цябе.

Гэта ім мы, сыночак, чужыя,
Гэта ім перашкодзім мы жыццё,
І яны, нібы злыдні ліхія,
Не жадаюць туды нас пусціць.

Спі, сыночак мой мілы, цудоўны,
Хай прысніцца табе лепей сон,
Што на Белай Русі стаў галоўным
Добры, ласкавы дзядзька Зянон.

Ён успомніць пра нас і пакліча,
І мы пойдзем яму памагаць,
А тых дзядзькаў з нялодскім
абліччам

Мы папросім сюды адаслаць.

Спі, маленькі, і радуйся шчасцю
У мроях наведваць куток,
І нідзе, ні пры якіх напасцях
Не крыўдуй на Радзіму, сынок.

Даўно ўжо збіраўся занесці ў рэдакцыю “Толасу Радзімы” гэты верш Станіслава Судніка “Не крыўдуй на радзіму, сынок”, жанр якога вызначаны як эмігранцкая калыханка. А адкрыццё для сябе гэты твор у адным з леташніх нумароў беларускай газеты “Рокаш”, што выдавалася ў далёкім Прызёрскі Джэзказганскай вобласці Рэспублікі Казахстан. Вельмі ўжо ўразіла “калыханка”, не да сну пасля яе. Спакойна, без дэкларацыйных выкладзеных публіцыстычных настрояў верша прымушае задумацца пра многае. І найперш пра тое, што наўздзіў бестурботная і бесклапотная, калі быць патрабавальным па вялікаму рахунку, наша мілая Бацькаўшчына да сваіх сыноў і дачок па-за межамі Беларусі.

Але ж насоўваліся падзеі, якія нешта павінны былі істотна змяніць. Гэта і Першы сход беларусаў блізкага замежжа, і Першы зезд беларусаў свету. Ды, на вялікі жаль, нічога так і не перамянілася. Праўда, аўтар верша падпалкоўнік Станіслаў Суднік зараз служыць на Беларусі, у далёкім ад сталіцы гарнізоне. Дзякуй Богу і за гэты дазвол. А верш — вось ён, чытайце. Спадзяюся і на ваша, шануюныя суайчыннікі, суперажыванне.

Янка НЯВОЛІН.

Станіслаў СУДНІК.

НЕ КРЫЎДУЙ

НА РАДЗІМУ, СЫНОК

(эмігранцкая калыханка)

Сонца знікла за шэрай пустыняй,

Знічкі цьмяна ўначы зіхацяць,
Зноўку ў дальняй, чужынскай краіне,
Мой сынок, ты ідзеш спачываць.

Мо прысніцца табе наша поле,
Наш лясок, а за ім сенажаць,
Дзе б ты мог на ласкавым прыволлі
Бегаць, гойсаць, гуляць і скакаць.

Прапаную ўвазе чытачоў “Голасу Радзімы” раздзел з новай кнігі “Апостал аднавання і веры: Язэп Руцкі”, якая неўзабаве выйдзе ў выдавецтве “Навука і тэхніка” ў серыі “Нашы славутыя землякі”.

Язэп Вельямін Руцкі (1574--1637) -- ураджэнец Наваградчыны, атрымаў бліскучую адукацыю ва ўніверсітэтах Прагі, Вюрцбурга і Рыма. Яго імя ахутана легендамі і міфамі. Вуніяцкі мітрапаліт, заснавальнік Базылянскага Ордэна, выдатны пісьменнік, педагог і прапаведнік Я.Руцкі валодаў велізарнай уладай. Ён меў сталыя кантакты з еўрапейскімі манархамі, папам рымскім, аказаў значны ўплыў на знешнюю і ўнутраную палітыку Вялікага Княства Літоўскага.

Аўтар.

ПРАЕКТ СВАЁЙ ПАТРЫЯРХІІ

Крытычны стан міжканфесійных дачыненняў, што склаўся ў Вялікім Княстве Літоўскім да сярэдзіны 20-х гадоў XVII стагоддзя, вымагаў з боку вуніяцкага мітрапаліта неардынарных, але надзвычай узважаных крокаў. Небывалая дагэтуль грамадская напруга штохвіліны магла выліцца ва ўсеагульную забурэнні, нават рэлігійную вайну. Я.Руцкі, як ніхто іншы, усведамляў магчымасць такога павароту падзеяў. Таму ён пасля дыскусіяў на Соймах і літаратурных спрэчак, якія, вядома, мелі вялікую карысць, але не знялі ўсіх пытанняў, пачаў пошукі аптымальных шляхоў выйсця з крызісу.

Пасля працяглых і пакутлівых разважанняў мітрапаліт нарэшце прыйшоў да высновы, што міжканфесійныя дачыненні ў Княстве можна ўрэгуляваць па сапраўднаму і назаўжды толькі праз утварэнне сваёй вялікакняскай патрыярхіі. Гэта быў адказны, рызыкоўны крок, але абставіны вымушалі зрабіць яго.

Галоўныя мэты ўтварэння патрыярхіі Я.Руцкі слушна бачыў у дасягненні кансалідацыі ўсяго шматканфесійнага літвінскага народа, зліквідаванні ўсялякіх падставаў для грамадскага напружання на рэлігійнай глебе, якое ўсё ж такі, трэба прызнаць, амаль заўжды, нягледзячы на дзяржаўную палітыку толеранцыі, мела месца ў нашай гісторыі.

Напачатку Руцкі меркаваў, што пад уладай вялікакняскага патрыярха павінны аб’яднацца ўсе хрысціянскія канфесіі нашай дзяржавы. Ён марыў пра замацаванне такога становішча ў царкоўным і грамадзянскім законодаўстве. Гэта, аднак, была ідэальная схема, якую паручыла жыццё і рэальныя акалічнасці. Ад удзелу пратэстантаў у новым царкоўным хаўрусе ледзьве не адразу давялося адмовіцца, бо надта ж глыбокія былі іх разыходжанні з артадаксальнымі хрысціянскімі канфесіямі. Я.Руцкі напачатку меў цвёрды намер падпарадкаваць уладзе вялікакняскага патрыярха і ўсе структуры Католическай Царквы на нашых землях, але гэтая перспектыва вымалявалася досыць хутка.

На жаль, сёння цяжка сказаць, якой ён бачыў адзіную Хрыстову Царкву Вялікага Княства Літоўскага: ці прадугледжвалася, да прыкладу, захаванне пасады вуніяцкага і праваслаўнага мітрапалітаў, якія змены меркавалася ажыццявіць у Католическай Царкве і г.д. Мы не ведаем і мусіць ніколі не даведаемся ўсіх дэталяў першапачатковага плану Руцкага, але бясспрэчным застаецца галоўнае: выразае імкненне дасягнуць адміністрацыйнай незалежнасці Хрыстовай Царквы Вялікага Княства Літоўскага ад Масквы, Канстанцінопаля і Рыма.

Я.Руцкі выступіў ініцыятарам заснавання новага цэнтра Хрысціянства. Нічога падобнага ў гісторыі Беларусі не было. Нават у перыяд княжання Вітаўта Вялікага (1392--1430), калі наша старажытная дзяржава знаходзілася ў кульмінацыйнай фазе свайго развіцця, утварэнне Праваслаўнай мітраполіі, незалежнай ад Масквы, але падпарадкаванай Канстанцінопалю, лічылася вяршыняй магчымага. Цяпер жа ставіліся куды больш маштабныя мэты, дасягненне якіх без сумневу ўзяло б аўтарытэт Вялікага Княства Літоўскага.

На каго ж спадзяваўся Я.Руцкі, з дапамогай якіх сілаў думаў спраўдзіць свой чарговы рэфарматарскі план? Амаль без сумневу можна сцвярджаць, што галоўную надзею ён паклаў на Ордэн Базыліянаў, які на той момант уяўляў значную сілу. Мітрапаліт, вядома, планавалі падпарадкаваць і ўсе іншыя адгалінаванні падпарадкаванай яму

Вуніяцкай Царквы. Ён разлічваў на дапамогу епіскапаў, усяго белага і чорнага вуніяцкага святарства. Руцкі таксама рабіў стаўку на ўплывовых урадоўцаў Вялікага Княства, найперш віленскага ваяводу Льва Сапегу, аўтарытэт якога тады быў надзвычай высокі. Папярэднія ўзаемадачынненні мітрапаліта з вялікім князем Жыгімонтам Вазам давалі яму ўсе падставы меркаваць, што той таксама падтрымае ягоны план. Урэшце, Руцкі цешыў сябе надзеяй знайсці паразуменне з праваслаўнымі іерархамі, найперш Іовам Барэцкім, Сільвестрам Косавым, Пётрам Магілаю, Мялетам Смарыцкім і Андрэем Мужылоўскім. Але перадусім ён разлічваў на самага сябе, свой талент і сваю волю. За ягонымі плячыма быў велізарны досвед, а галоўнае, пасля паспяховага ўтварэння Ордэна Базыліянаў ён верыў у сваю зорку. Надзеленаму вялікай уладай мітрапаліту здавалася, што цяпер ніхто і нішто не зможа перашкодзіць здзяйсненню задуманага.

З такімі думкамі, як потым выявілася, не пазбаўленымі значнай долі ілюзіяў, Руцкі і распачаў практычную дзейнасць па ўз’яднанні царквы і ўтварэнні вялікакняскай патрыярхіі.

Найперш Я.Руцкі паставіў за мэту прымірыць вуніятаў з праваслаўнымі, пераадолець тую супярэчнасць, якія паўсталі між імі ў 1596 годзе на Берасцейскім саборы. У студзені 1624 года Я.Руцкі склікае ў сваёй Наваградскай рэзідэнцыі таемную нараду, на якую запрашае ўсіх вуніяцкіх епіскапаў: І.Марахоўскага (уладзімірскага і берасцейскага), А.Пакосту (холмскага і белзскага), Ерамію (луцкага і астрожскага), А.Сяляву (полацкага, віцебскага і амсціслаўскага), Р.Міхалоўскага (тураўскага і пінскага) і ўпершыню публічна абвешчае свой план. На жаль, не захавалася звестак, як спачатку адрагавалі епіскапы на выступ Я.Руцкага, але вынік вядомы: яны ўхвалілі задуму мітрапаліта і заявілі пра сваю гатоўнасць дзейнічаць поплеч з ім. Такім чынам, гультыя паводле правілаў Я.Руцкага распачалася. Першы ход быў зроблены.

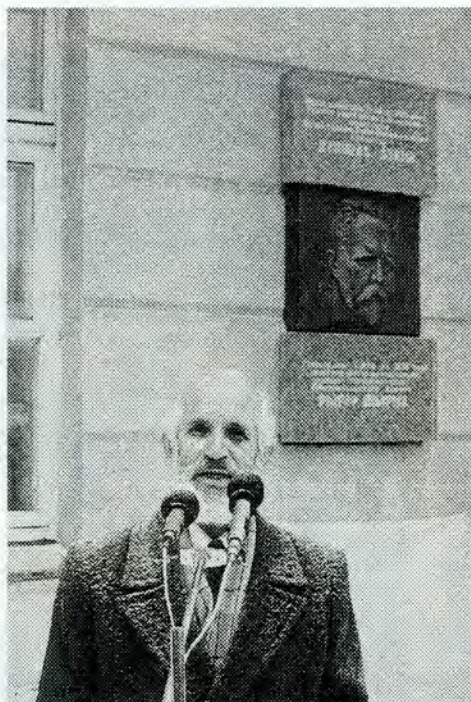
Заручыўшыся падтрымкай епіскапаў, Я.Руцкі неадкладна накіроўвае з Наваградака ў Кіев паслоў, якім даручае паведаміць праваслаўным іерархам пра сваё жаданне прымірыцца з імі і надалей заўжыць жыццё ў згодзе. Для правядзення папярэдніх перамоваў вуніяцкі мітрапаліт прапаноўваў прызначыць па два-тры чалавекі з абодвух бакоў, каб яны ўжо ў 1624 годзе сустрэліся. Прадмет гаворкі -- абранне свайго патрыярха і заснаванне вялікакняскай патрыярхіі, “каб яна была ў фундаваная ў нашых краях, на штат маскоўскай, і мы не ехалі кожны раз некуды за блашавеннем”. Ад патрыярхіі, паводле слоў Я.Руцкага, будзе агульная карысць для ўсіх вернікаў.

Прапановы Я.Руцкага выклікалі шок і абурэнне ў стане праваслаўных. Ні пра якое яднанне з вуніятамі праз столькі гадоў барацьбы, узаемных абвінавачванняў і крыўдаў яны не жадалі і слухаць.

Зноўку знайсці агульную мову з праваслаўнымі Я.Руцкі паспрабаваў праз два гады. Пытанне аб прымірэнні ён вынес на Варшаўскі Сойм 1626 года. У выніку пасля абмеркавання, якое суправаджалася гарачымі дыскусіямі, вялікі князь Жыгімонт Ваза падпісаў пастанову: склікаць агульны Сабор у Кобр’не 26 верасня 1626 года дзеля таго, каб вуніяты і праваслаўныя мелі магчымасць яшчэ раз між сабою “паразважаць пра царкоўную еднасць”.

Іван САВЕРЧАНКА.

(Працяг будзе).



РЭПАРТАЖ-ЭКСПРЭСІЯ

ВІЛЬНЯ НАЛЕЖЫЦЬ УСЁЙ ЕЎРОПЕ

20 студзеня 1994 года. Дзве гадзіны дня. Дробны, колкі снег з самае ночы без перастанку цярушыць з цяжка навіслага над Вільняй шэрага неба. Надвор’е не зусім каб прыгупнае, але на вуліцы Майроніса, дзе ля нават узімку бурлівай Віліі чырвоныя, гатычна-карункавыя вежы св. Ганны, высечаная з шэрага граніту статуя Адама Міцкевіча ды магутныя мury Прачысценскае царквы ўтвараюць надзвычай адухоўленую архітэктурную прастору, сабралася багата віленчукоў. Шмат дзяцей -- навуцэнцаў беларускіх класаў.

Старшыня Таварыства беларускай культуры на Літве Хведар Нюнька з уласцівай яго голасу цеплынёй распачынае ўрачыстасць з нагоды ўшанавання памяці найвыдатнейшага дзеяча беларускай культуры Рыгора Шырмы. Лёгка павеў сцюдзёна-золкага паветра ледзь крапае льяное палатно на сцяне дома N 13. Неўзабаве тканіна спаўзае долу і перад вачыма ўсіх прысутных адкрываецца гранітная пліта з адлітым у метале партрэта вялікага збіральніка народных песень зямлі беларускай... Высечаныя ў камяні тэксты па-літоўску і па-беларуску сведчаць: “У гэтым доме з 1928 да 1939 года жыў беларускі фалькларыст, харава дырыжор, рэгент Прачысценскага сабору Рыгор Шырма”.

Па-ранейшаму дробна сыпаў колкі снег, але атуленыя цеплынёй духоўнай еднасці віленчукі -- і беларусы, і літоўцы, што сабраліся тут цяпер, -- ужо не хуталіся з холаду. Чыстай мелодыяй беларускай мовы, зліваючыся з чутным здаля плёскатам няўрымслівае Віліі, гучалі вершы, чытанія дзецымі. Шчырыя прамовы і ўсхваляваныя ўспаміны людзей, у сэрцах якіх ані на імгненне не перапынялася трапяткая, жывая павязь з далёкай і блізкай мінуўшчынай свайго народа, нараджалі цяпер так нам усім патрэбнае святое сумоўе. Сумоўе не толькі між сабой, са сваімі продкамі, але і між беларусамі ды літоўцамі, агульны гістарычны лёс якіх бязлітасна быў расцяты звар’яваным дваццатым стагоддзем.

Старажытныя мury Вільні спрадвеку ніталі нашы культуры, уздымаючы іх да вышнь еўрапейскіх і нават сусветных здбы-

Згадка пра гэтую падзею ў “Голасе Радзімы” была: у Вільні адкрыта мемарыяльная дошка на доме, дзе ў даваенныя гады жыў наш славуты Рыгор Шырма. Сёння да сухіх радкоў інфармацыі мы хацелі б дадаць жывое ўспрыняцце падзеі чалавекам, які прысутнічаў на тым дарогім для нашай памяці месцы і мае непасрэднае дачыненне да ўвекавечання беларускіх слядоў у сучасным Вільнюсе. Гэта мінскі скульптар Алесь Мірончык, аўтар мемарыяльнай дошкі ў гонар Рыгора Шырмы. І не толькі. Алесь Мірончык таксама стварыў знакі памяці Янку Купалу, Кастусю Каліноўскаму, Браніславу Тарашкевічу. На іх яшчэ прыйдзе час: мемарыяльныя дошкі гэтым славутым беларусам яшчэ будуць устаноўлены ў горадзе, які сёння належыць іншай дзяржаве. А пакуль -- пра тое, што звязана з Рыгорам Шырмам.

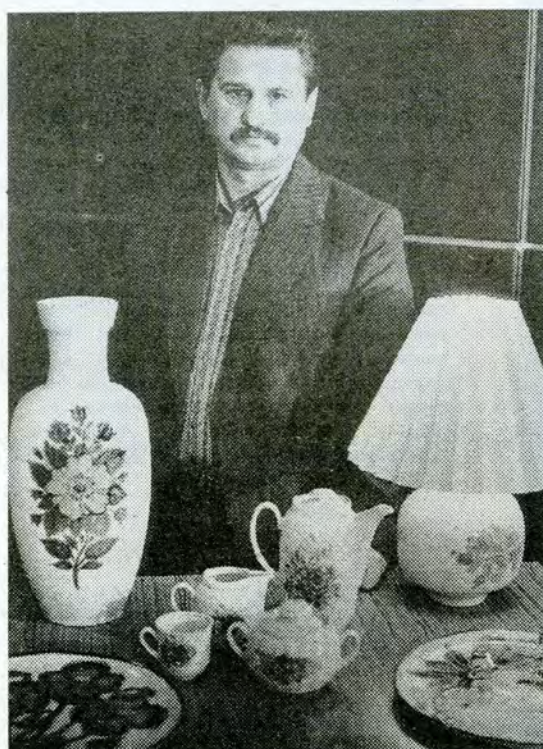
НА ЗДЫМКАХ: адкрыццё мемарыяльнай дошкі Рыгору Шырме ў Вільні. Выступае Хведар НЮНЬКА

каў, і гэтым самым робячы здабыткам Еўропы і свету сам горад. Так, Вільня належыць усёй Еўропе, усяму свету. Дык жа ж каб сапраўды валодаць ёю, гвалтоўна-палітычнымі спосабамі рады ніхто сабе яшчэ не даў ды і ніколі не дасць. “Паўночнымі Афінамі” магчыма валодаць, адно любячы ўсё чалавецтва і гэтую любоўю поўнячы сваю працу, патрэбную ўсяму людству. Бо толькі тады плён нашага жыцця можа быць каштоўнасцю для ўсіх -- для палякаў і яўрэяў, для літоўцаў і беларусаў...

20 студзеня гэтага года на адкрыццё ў Вільні мемарыяльнай дошкі, прысвечанай Рыгору Шырме, здарылася якраз тое, што смела можна назваць праявай у нашых народаў генія любві не толькі да сваёй супольнай гістарычнай стольні, але і да ўсяго свету. Ці ж не адметная тая акалічнасць, што постаць Рыгора Шырмы, сама памяць аб ім у той зімовы дзень сабрала пад дахам Саюза кампазітараў Літоўскай рэспублікі найзнакамітых дзеячаў культуры Літвы і Беларусі на імпрывізаваную, з добрым густам вечарыну. Знаяная музыкантаў Юратэ Буракайтэ, распаўядаючы на гэтай вечарыне аб творчай дзейнасці нашага земляка, не магла абмінуць значнага перыяду ў гісторыі харава мастацтва Літвы, калі віленскі кампазітар і дырыжор К.Галкоўскі, цесна супрацоўнічаючы і сябруючы з Р.Шырмам, стварыў з ім супольны літоўска-беларускі хор. У гэтым хоры гучалі ў адзінай гармоніі галасы беларусаў і літоўцаў. Спяваліся беларускія і літоўскія песні. Хор стаўся адной сям’ёй для яго ўдзельнікаў, многія з каторых між сабой звязалі нават свой асабісты лёс...

20 студзеня гэтага года, у сцюдзёны, зімовы дзень, Вільня зноў, як неаднойчы здаралася ў яе мінулым, атуліла цеплынёй адзінства ў культуры два народы. Сапраўды, незалежна ад рознасці моў культуры яднае, бескультур’е раз’ядноўвае нават аднамоўных людзей. 20 студзеня гэтага года вечныя мury старажытнай Вільні аздобілі сябе яшчэ адной гранітнай плітай з надпісамі па-літоўску і па-беларуску...

Алесь МІРОНЧЫК.



Звыш 11 мільёнаў прыгожых, сучасных вырабаў выпускаў у бягучым годзе Мінскі фарфарава завод. Чайныя і кафеінныя сервізы, разнастайныя талеркі, графіны для вады, дэкаратыўныя, сувенірныя і падарач-

ныя наборы карыстаюцца попытам у пакупнікоў. Гэтаму садзейнічае і пастаянны пошук заводскімі мастакамі новых стыляў, напрамкаў, форм. Толькі ў гэтым годзе асартымент узбагаціцца дваццацю



пятьцю новымі распрацоўкамі. **НА ЗДЫМКАХ:** мастак Мінскага фарфаравага завода Леанід МАЛЫШАЎ са сваімі работамі; набор чайнікаў “Саксонскі букет” распрацаваў Леанід Багданаў.

Фота Яўгена КАЗЮЛІ.

КАНВЕРТ І МАРКА – ТАКСАМА ПРЫКМЕТА СУВЕРЭННАСЦІ

Да прыкмет суверэннасці і незалежнасці Беларусі Камісія Вярхоўнага Савета па адукацыі, культуры і захаванню гістарычнай спадчыны зусім апраўдана аднесла так званыя дзяржаўныя знакі паштовай аплаты. Гэта канверты і маркі, па якіх у краінах блізкага і асабліва далёкага замежжа робяць вывады аб дзяржаўнасці не толькі філатэлісты. Дык вось, гэтыя самыя дзяржаўныя знакі знаходзяцца ў нас у вельмі дрэнным стане.

Як высветлілася з прадстаўленых у камісію дакладаў, у нашай рэспубліцы да цяперашняга часу не выпускаюцца ўласных якасных канвертаў і марак з нацыянальнымі каларытам — для гэтага проста няма паліграфічнай базы. Міністэрства сувязі і інфарматыкі, размяшчае такія заказы на Маскоўскай друкарскай фабрыцы, патараціўшы на гэта толькі ў мінулым годзе звыш 200 мільёнаў рублёў. Дарэчы,

спецыяльнага падраздзялення, якое мэтанакіравана працавала б са знакамі паштовай аплаты, у гэтым міністэрстве проста няма. Як і няма рэкламы ўласных марак і канвертаў, іх абмену з замежнымі поштамі. І ўжо зусім забыліся пра філатэлістаў: ні табе клясераў, ні табе каталогаў, ні нават пагашаных і непагашаных беларускіх марак.

Камісія прыняла рашэнне прасіць Савет Міністраў рэспублікі аб стварэнні базавага, добра аснашчанага і забяспечанага неабходнай сыравінай прадпрыемства па выпуску знакаў паштовай аплаты ў сябе дома, у Беларусі. Вырашана шырока рэкламаваць уласную паштовую прадукцыю праз сродкі масавай інфармацыі, дапамагчы Беларускаму саюзу філатэлістаў матэрыяльна і правесці ўвосень гэтага года рэспубліканскую выстаўку “Паштовыя маркі ў Беларусі”.

Лідзія ПЕРАСЫПКІНА.

СПОРТ

АХ, СЕКУНДЫ, СЕКУНДЫ...

Вось і прыйшло на нашу вуліцу свята. Мы вельмі спадзяваліся на Ігара Жалязоўскага і на біятланіста. І спадзяванні аматараў спорту Беларусі спраўдзіліся. У скарбонцы нашай каманды два медалі, і абодва сярэбраныя.

Адкрыў лік узнагародам шасціразовы чэмпіён свету мінчанін Ігар Жалязоўскі. Магчыма яму крышачку не пашанцавала: так склаўся жэраб, што беларускаму спартсмену прыйшлося стартваць першаму. І ад першага месца яго аддзялілі нейкія сотыя долі секунды. Прайграў жа Ігар свайму добраму сябру і “вечнаму” саперніку амерыканцу Дэну Джэксону. Вось так многія гады яны і сапернічаюць на гэтай любімай для абодвух дыстанцыі тысяча метраў, не падпускаючы і блізка іншых канькабежцаў. Вельмі шкада, што і Ігар, і Дэн хочуць пакінуць вялікі спорт. Нічога не зробіш: галоўнае для вялікіх спартсменаў, як кажуць, своечасова “саступіць дарожку” больш маладым. І тым не менш мы ўдзячныя гэтым вялікім сябрам-сапернікам, колькі разоў яны радавалі нас і перамогамі, і рэкордамі на лёдзе.

Мы не дарэмна чакалі добрых вынікаў і ад нашых біятланістаў.

Але ізноў гэтыя секунды. Ніводнаму спартсмену, вядома мацнейшаму, не ўдалося без промаху адстраляцца на дваццацікіламетровай дыстанцыі біятлона. А вось беларускі спартсмен Аляксандр Папоў стаў выключэннем. Але... Ужо каторы раз гэтае — “але”, гэтыя секунды. Вось каб жа Аляксандр да сваёй бездакорнай стральбы дадаў хуткасці на лыжні.

Тое ж самае хочацца сказаць і пра Святлана Парамыгіну. Мяркуючы самі: ад “золата” на дыстанцыі 7,5 кіламетра нашу спартсменку ад Мерыям Бедар (Канада) аддзяліла тое ж імгненне — 1,1 секунды.

Што ні кажыце, другая палова Алімпіяды ў Лілехамеры прынесла трохі аптымізму беларускім аматарам спорту. Калі выйдзе гэты нумар газеты, мы будзем ужо ведаць пераможцу ў фрыстайле. Пасля першага дня на першым месцы ідзе наш зямляк Аляксей Парфяноў. Пажадаем яму поспеху і ў фінале.

Цяжкая дарога да п’едэстала гонару. Тым больш, калі гэта дэбютанты. Разумеем, што нашы фігурысты Таццяна Наўка і Самвел Гезалян вельмі задаволены “дзясяткай”, у якую яны ўвайшлі. Але ж мы бачылі іх вы-

датнае выступленне, і не трэба быць спецыялістам, каб адзначыць, што гэта пара заслужувала і больш высокага месца, як і біятланістка Ірына Какуева, якая на дыстанцыі 7,5 кіламетра замкнула шасцёрку лепшых спартсменаў Гульняў.

Вядома, не абыходзіцца і без засмучэнняў. Ну, скажам, хто мог думаць, што алімпійскі чэмпіён біятланіст Яўген Рэдзкін не ўвойдзе нават у першую двацатку, ці нашы лыжнікі, а яны ж на розыгрышы Кубка свету “глядзеліся” вельмі і вельмі някеска. Але гэта — спорт! Гэта — барацьба! Сюрпрызаў на Алімпіядзе ў Лілехамеры вельмі многа. Адзін з іх — паражэнне яўных фаварытаў нарвежцаў у эстафеце 4х10 кіламетраў.

Менавіта нарвежцы і расіяне спрачаюцца за агульнакаманднае першае месца на Гульнях. А што беларусы? Ды і яны не згубіліся, як кажуць, у гэтым доўгім спісе каманд-удзельніц Алімпіяды. Пакуль яны займаюць трынаццатае месца сярод амаль што сямідзесяці зборных свету. Гэта нядарэчна для дэбютанта. Тым больш, што яшчэ наперадзе некалькі “нашых” відаў праграмы Гульняў. Будзем чакаць добрых навін.

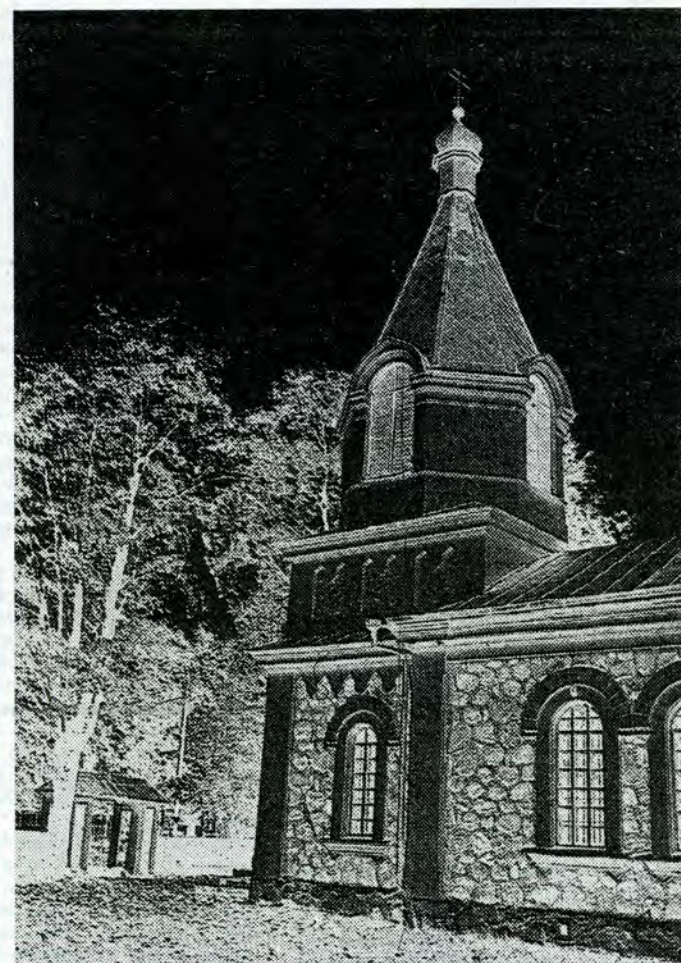
Яўген ТУРАЙКЕВІЧ.

АФІША

1820 ГОДА

Гісторыя беларускага тэатра папоўнілася цікавым экспанатам. У Віцебску знойдзена друкаваная тэатральная афіша, датаваная студзенем 1820 года. Да гэтага часу былі вядомы толькі афішы, надрукаваныя ў сярэдзіне мінулага стагоддзя.

Вельмі пашарпаная рэліквія паведамляе, што нейкая “кампанія мае гонар прадставіць камедыю Юльяна Нямцэвіча ў трох дзях “Пан навіна, ці Паштовая станцыя” ў памяшканні дваранскага сходу”. Цяна білета на той час значная — 15 рублёў. Мясцовыя гісторыкі па саставу трупы ўстанавілі, што на гастролі ў Віцебск прыязджала “Мінская антрэпрыза Жукоўскага”, добра вядомая тады ў Беларусі.



Царква ў вёсцы Крывое Сяло, што на Вілейшчыне.

Фота Віктара СТАВЕРА.

ПЕЙЗАЖ ХІ СТАГОДДЗЯ

Нарэшце работнікі кінастудыі “Беларусьфільм” знайшлі адпаведны пейзаж для здымкаў дакументальнай стужкі па “Слову аб палку Ігаравым”. Патрэбны былі мясціны, якія нагадвалі б прыроду ХІ стагоддзя. Зрабіць гэта было цяжка, бо тэрыторыя нашай рэспублікі вельмі ўжо “цывілізаваная”.

Як толькі кінематаграфісты трапілі ў Астравецкі

раён Гродзенскай вобласці, іх зацікавілі рэшткі старадаўніх вежаў каля вёскі Варняны, пералескі ля ваколіцы вёскі Быстрыцы і надзіва гарманічная прырода па берагах ракі Вілі. Адным з аргументаў за здымкі на Гродзеншчыне стала калекцыя чучалаў звяроў і птушак, сабраная Вячаславам Змітровічам у вёсцы Слабодка.

Рэдактар Вацлаў МАЦКЕВІЧ

ЗАСНАВАЛЬНІК:

Беларускае таварыства па сувязях з суайчыннікамі за рубяжом (таварыства “Радзіма”).



НАШ АДРАС:

220600, МІНСК, ПРАСПЕКТ
Ф. СКАРЫНЫ, 44.

ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97, 33-02-80,
33-03-15, 33-16-56, 33-07-82.

Пазіцыя рэдакцыі і аўтараў, матэрыялы якіх друкуюцца на старонках “Голасу Радзімы”, не заўсёды супадаюць.

Газета набрана і звярстана ў камп’ютэрным цэнтры рэдакцыі газеты “Вечерний Минск”.
Аддрукавана ў друкарні “Беларускі Дом друку”.
Індэкс 63854. Зак.266.
Падпісана да друку 28. 2. 1994 г.